

۷۵

عقیدہ شیخ القرآن

فِی الْحَيَاتِ بَعْدَ الْوَفَاتِ

لِلْمَوْلَانَا سَيِّدِ الْإِنْسَانِ وَالْجَانِّ

مرتبہ بقیۃ السلف حضرت مولانا محمد عبدالمعبدو دامت برکاتہم
تلمیذ رشید، رفیق کار و معتمد خاص حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ

و مؤلف: سوانح شیخ القرآن

ادارۃ التحقیق والتصنیف

ناشر

BS/132-A، باغ سرواں، راولپنڈی

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ
وَعَلَى خَلْقِكَ وَرِضَا لِقِسْمِكَ
وَرِزْقِكَ وَرِثَتِكَ وَوَدَادِكَ
وَأَهْلِ بَيْتِكَ الْبَرِّ الْكَافِرِ

سالم محمد
۲۲ س ۲۰۱۲ >

عقيدہ شیخ القرآن

فی الحیات بعد الوفات لسیّد الانس والجان
صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ اصحابہ
وسلم تسلیماً کثیراً کثیراً

مرتبہ

بقیۃ السلف حضرت مولانا محمد عبدالمعجود دامت برکاتہم

تمیز رشید، رفیق کار و معتمد خاص حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ

و مؤلف: سوانح شیخ القرآن

ادارۃ التحقیق و التصریف

BS/132-A. بانٹھرو داراں، راولپنڈی

© جملہ حقوق بحق مرتب محفوظ ہیں

کتاب کا نام
عقیدہ شیخ القرآن

مرتبہ

بقیۃ السلف حضرت مولانا محمد عبدالمجید دامت برکاتہم

اشاعت

۱۳۳۳ھ/۲۰۱۲ء

قیمت

صفحات

۸۳

اہتمام

دی پرنٹ بک پروڈکشن، راولپنڈی

051-5814796, 0300-5192543

ناشر

ادارۃ التحقیق والتصنیف

BS/132-A، باغ سردارال، راولپنڈی

0321
5123698

قرآن محل

(قوال، مارکٹ سمیٹ، حاکم، راولپنڈی)

فہرست

۱	پیش لفظ	۵
۲	شیخ القرآن سے تعلق	۶
۳	کتابچہ ”مسلك شیخ القرآن“ کی حقیقت	۹
۴	شیخ الحدیث مولانا عبدالمستام زید مجدہ	۱۱
۵	قدرت کا انتقام	۱۱
۶	دلیع بندیت	۱۵
۷	سوانح شیخ القرآن کی تدوین	۱۷
۸	شیخ کے خلف الرشید کی تصویب	۱۹
۹	کتاب ”میرے شیخ القرآن“	۱۹
۱۰	حیات شیخ القرآن	۲۱
۱۱	قلمی معاہدہ کا آنکھوں دیکھا حال	۲۲
۱۲	تاریخ ساز معاہدہ اشاعت والوں کی نظر میں	۲۵
۱۳	تشیخ معاہدہ کا تاثر	۲۶
۱۴	میاں محمد الیاس کی بڑک	۲۸
۱۵	دارالعلوم تعلیم القرآن سے جاری ہونے والے فتاویٰ	۲۸
۱۶	شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورخستانی رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت	۳۳
۱۷	شاگردوں کی گواہی	۳۳
۱۸	تفسیر جواہر القرآن	۳۷
۱۹	حاشیہ قرآن مجید	۳۹
۲۰	اقامۃ الہربان	۳۹
۲۱	روشنکرات پر تقریظ	۴۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش لفظ

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على سيد الانبياء، اما بعد:

بندہ نے ۱۹۹۰ء میں چالیسین شیخ القرآن حضرت مولانا قاضی احسان الحق رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد پر اللہ تعالیٰ کی توفیق سے شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان قدس سرہ العزیز کی سوانح حیات مرتب کی۔ مبالغہ آرائی، غلط بیانی اور بے سرو پا واقعات سے کتاب کو محفوظ رکھا۔ یہ خدمت محض اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے اور اپنے اساتذ گرامی کی تابناک زندگی کو محفوظ رکھنے کی غرض سے انجام دی تھی۔ نہ تو کسی سے دنیوی مفاد حاصل کیا اور نہ ہی کسی کی داد و تحسین کا طلب گار تھا۔ ”سوانح شیخ القرآن“ حضرت مولانا قاضی احسان الحق رحمۃ اللہ علیہ کی ہدایت کے مطابق ”مکتبہ رشیدیہ“ تعلیم القرآن، رجب بازار، راولپنڈی سے شائع ہوئی۔ ”سوانح شیخ القرآن“ شائع ہوتے ہی ”جمعیت اشاعت التوحید والسنہ“ کے مہربان دوستوں نے مجھے تنقید کے نشانے پر دکھایا۔

حضرت مولانا عبد الرحیم امین حضرت مولانا غلام مصطفیٰ رحمہما اللہ، شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالسلام مدنی قسطنطنیہ (حضر) اور حضرت اقدس مولانا قاضی عصمت اللہ مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے سوا کسی نے معاف نہیں کیا۔ مجھ ناچیز کے خلاف اشاعت کی مشکلوں میں جو کچھ ہوتا رہا، متعدد شہروں میں جلسوں کے دوران خطباء نے جن القابات سے نوازا، متعدد شہروں سے خطوط وصول ہوتے رہے اور بعض کرم فرما دو بدو مجھے کوستے رہے۔ لیکن میں نے کبھی کسی کو جواب نہیں دیا۔

میں ہمیشہ یہ سوچتا تھا، اگر شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ہزار ہا شاگردوں اور ان کی عظیم جماعت کے لاتعداد علماء کرام نے انہیں اہمیت نہیں دی اور ان کی سوانح حیات لکھنے اور مرتب کرنے کی تکلیف گوارا نہیں کی اور اللہ جل مجدہ نے مجھ سے یہ خدمت لے لی ہے تو یہ اس کا احسان عظیم ہے، لہذا مجھے صبر کا دامن نہیں چھوڑنا چاہیے۔

اب جب کہ حضرت شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کے وصال کو بھی تیس سال سے زائد عرصہ

- ۲۲ سماع موثق
- ۲۳ مولانا حسین علی کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم
- ۲۴ مولانا حسین علی توسل کے قائل تھے
- ۲۵ سیدنا قاروق اعظم رضی اللہ عنہ
- ۲۶ استغفار مولانا حسین علی کی نظر میں
- ۲۷ حضرت کنکوہی کی توحیح
- ۲۸ تفسیر بلخہ البحر ان
- ۲۹ حضرت مولانا قاضی شمس الدین رحمہ اللہ اور ۱۹۶۲ء کا فیصلہ
- ۳۰ وجل و فریب
- ۳۱ مولانا بندہ لوی کی ”دروغ گوئی کی نادر مثال“
- ۳۲ صدرالدین یوسف کا تفرس پر شاہ صاحب کی برہمی اور شیخ القرآن کا رد عمل
- ۳۳ حضرت شیخ القرآن کی نماز جنازہ
- ۳۴ طعن و تشنیع اور تکفیر
- ۳۵ حضرت مولانا سلیم اللہ خان مدظلہ کا بیان
- ۳۶ مفتی اعظم مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
- ۳۷ حدیث ”مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِ سَيِّدَتِي“ کی تصحیح پر تعلیم القرآن راولپنڈی کا فتویٰ
- ۳۸ عذاب قبر، مقام قبر اور میت کے جسم سے سوال و جواب پر ”تعلیم القرآن“ کا فتویٰ
- ۳۹ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تعلق ادواح
- ۴۰ خلاصہ کلام
- ۴۱ ”تعلیم القرآن“ کے فتویٰ، تفسیر ”جواہر القرآن“ اور ”حاشیہ قرآن مجید“ میں تضاد کی وجہ
- ۴۲ ایک سوال کہ ۱۹۶۲ء سے پہلے شیخ القرآن کا عقیدہ کیا تھا اور اس کا جواب
- ۴۳ حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نور اللہ مرقدہ کا اعتدال اور اکابر سے تعلق
- ۴۴ خط مولانا محمد اسحاق صاحب بنام مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری
- ۴۵ مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کی طرف سے جواب
- ۴۶ مولانا بندہ لوی کی خدمت میں آخری گزارش

گزر چکا ہے تو ان ہی کی جماعت کے ایک ذمہ دار عالم مولانا محمد عطاء اللہ بندیا لوی مدظلہ تھے ”موجودہ اصحاب خصوصاً قوجان طبقہ“ کی رہنمائی کی آڑ میں روز روشن کی طرح عیاں حقائق کو جھٹلاتے ہوئے غلط تاویلات اور من گھڑت دلائل سے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے تابناک کردار کو داغ دار کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ اس لیے اصل حقیقت کا اظہار ضروری ہے۔ لیکن کہیں سے بھی اس ضرورت کو پورا کرنے کی صدا آنے پر مجبوراً قلم اٹھانا پڑا۔

اس کے باوجود اگر میرے طرز بیان سے کسی بھی صاحب کی دل آزاری ہوئی تو میں معافی کا خواستگار ہوں۔ البتہ بعض جملے جو حضرت مولانا بندیا لوی کے ”مستعمل تبرکات“ ہیں، مثلاً انہوں نے ۱۹۶۲ء کے فیصلہ کو حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ قرار دینے والوں کو ”نامعاقبت اندیش، بزرہنبرے، کچھ علماء نے دیانت و امانت کا خون کرتے ہوئے، خوف خدا سے عاری لوگ، امانت و دیانت کا اگر جنازہ نہیں نکل گیا، اکثر بدعتی سے“ جیسے القابات سے تو ازاں۔ مولانا عطاء اللہ بندیا لوی سے مجھے ذاتی عناد ہے اور نہ کوئی لین دین کا نزاع ہے۔ چونکہ انہوں نے بہت سی باتیں خلاف حقیقت بیان کی ہیں، اس لیے ان کی تصحیح ضروری تھی۔

شیخ القرآن سے تعلق

احقر سمجھتا ہے کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ کی توضیح احقر پر حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا حق ہے اس لیے کہ راقم الحروف کا پورا خاندان شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کی عقیدت سے سرشار ہے۔ میرے والد گرامی قدس کا تعلق حضرت شیخ کی طالب علمی کے زمانہ سے ان کے ساتھ قائم ہے۔ میرے بڑے بھائی مولوی محمد عبدالواحد مرحوم کو حضرت شیخ کے ہم کتب ہونے کی سعادت بھی حاصل تھی۔ جبکہ راقم آٹھ کو نہ صرف شرف تلمذ حاصل ہے، بلکہ حضرت کی کنش برداری کی سعادت بھی حاصل ہے۔ ماہانہ سال حضرت کی خدمت کا موقع ملا۔ خلوت، خلوت، سفر حضر، نجی مجالس ہوں یا ملکی سطح کی خصوصی مجالس ہوں، یہ خادم ہمہ وقت حضرت کی خدمت میں حاضر رہتا تھا۔ حضرت شیخ بھی اپنوں سے کہیں زیادہ اس گنہگار پر اعتماد فرماتے تھے۔ اہم سے اہم معاملات اور واقعات سے باخبر رکھتے تھے۔

حضرت الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ نے خصوصی شفقت فرماتے ہوئے اپنے پرانے قلمہ والی مسجد

میں نماز جمعہ پڑھانے کا ارشاد فرمایا جبکہ آپ کے فرزند ارجمند مولانا قاضی احسان الحق رحمۃ اللہ علیہ بھی موجود تھے۔ احقر ایک عرصہ تک یہ خدمت انجام دیتا رہا۔ یہ تھی حضرت شیخ القرآن کی خصوصی شفقت اور کامل اعتماد۔

اس تحریر سے میں سمجھتا ہوں کہ نہ صرف حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ و مسلک کی وضاحت ہوگی، بلکہ حضرت کا مجھ گنہگار پر جو حق ہے، وہ بھی پورا ہوگا۔

اللہ تعالیٰ مجھ گنہگار سمیت حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے سب عقیدتمندوں کو صحیح فہم پہنچنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

نقطہ

بندہ ہے نوا

محمد عبدالمعبود عفی اللہ عنہ

۲۵ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ / ۲۸ جولائی ۲۰۱۱ء

کتابچہ ”مسک شیخ القرآن“ کی حقیقت

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده. افا بعد:

حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو دنیا سے وفات کے بعد اپنی ارضی قبور میں اجساد مبارکہ کے ساتھ جہلِ روح حیات حاصل ہے۔ یہ عقیدہ اہل السنۃ والجماعۃ کے مسلمہ عقائد میں سے ہے۔ اس اجماعی عقیدہ کے خلاف پاکستان میں ۱۹۵۷ء میں حضرت مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ نے آواز اٹھائی۔ اس پر علماء حق نے گرفت کی۔ اختلاف کی یہ صورت حال علماء سے نکل کر عوامی سطح پر جانپوشی۔ ۱۹۶۲ء میں جب مہتمم دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ پاکستان میں تشریف لائے تو ان کی کوششوں اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خانؒ کے تعاون سے اشاعت التوحید والسنۃ کے علماء کی حد تک یہ اختلاف ختم ہو گیا۔ اس فیصلے پر سوائے مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ کے سب نے دستخط کر دیے۔ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب نے دستخط نہیں کیے۔ وہ آخر تک اپنے موقف پر قائم رہے کہ وفات کے بعد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ارواح مبارکہ کو حیات حاصل ہے اور ارواح کا اجساد سے کوئی تعلق نہیں، اور نہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام عند القبر سلام سنتے ہیں۔

مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ کی اس رائے کو ان کا تفرّد سمجھ کر اشاعت التوحید والسنۃ میں برداشت کیا جاتا رہا، جبکہ غیر اشاعتی علماء نے اس کی بخشی سے تردید کی۔ شیخ القرآنؒ کی ہمیشہ کوشش رہی کہ یہ معاملہ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ کی ذاتی تحقیق تک ہی رہے۔ انہوں نے اسے جماعتی موقف نہ بننے دیا۔ ۱۹۸۰ء میں شیخ القرآنؒ کی وفات کے بعد ”اشاعت التوحید والسنۃ“ شاہ صاحبؒ کی پارٹی کے ہاتھوں ریغال ہو گئی۔ اس پارٹی نے عجیب و غریب انکشافات کا بازار کھول دیا۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خانؒ نے وقتی طور پر دستخط کر دیے تھے، ان کا یہ عقیدہ نہیں تھا۔ بعد میں انہوں نے اس سے رجوع کر لیا تھا۔ جو

لوگ ایسی باتیں بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور المہند علی المہند کے مؤلف عمدۃ الائمہ شیخین حضرت مولانا ظہیر احمد صاحب مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کہتے سے نہیں شرماتے، انہیں شیخ القرآن پر بہتان باندھتے ہوئے کیا احساس ہوگا۔ حال ہی میں مولانا محمد عطاء اللہ ہندیا لوی صاحب کا کتابچہ ”مسک شیخ القرآن“ اس پارٹی کی ایسی ہی ایک کاوش ہے۔

حضرت مولانا محمد عطاء اللہ ہندیا لوی صاحب کا کتابچہ ”مسک شیخ القرآن فی حیات سید الانس والجان“ کا پہلا اور دوسرا ایڈیشن نظر سے گزرا۔ تفصیلات سے آگاہی ہوئی۔ راقم آفم مرصہ وراز سے مہربان دوستوں کی واقعی ستائی منتارہا، لیکن اس موضوع کو زیر بحث لانے کی کبھی کوشش نہیں کی تھی۔ چونکہ مولانا ہندیا لوی نے ”حقائق کے انکشاف“ کے پردے میں حقائق کو سرخ کرنے اور حضرت شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کی شخصیت کو متنازع بنانے کی مذموم جسارت فرمائی ہے، اس لیے مجبوراً قلم اٹھانا پڑا۔

سب سے پہلے تو یہ بات قابل غور ہے کہ حضرت شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کے وصال کے تیس سال بعد تک ہندیا لوی صاحب کیوں خاموش رہے اور ان حقائق کو بیان کیوں نہیں کیا؟ مولانا ارشاد فرمائیں کہ ان کی یہ معنی خیز خاموشی کس بات کی غمازی کرتی ہے؟ وہ کیا وجہ تھیں کہ مولانا نے اعلاء کلمۃ الحق کا فریضہ ادا نہیں فرمایا؟

شاید اتنا طویل زمانہ اس لیے تاخیر فرمائی ہو کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے رفقاء اور تلامذہ دنیا سے رخصت ہو گئے۔ رفقاء اور شاگردوں کا جم غفیر چھٹ جائے اور میدان خالی ہو جائے تو پھر ”بگس“ بجا دیا جائے تاکہ کوئی مدافعت کرنے والا نہ رہے۔

محترم! جن حقائق کے وقوع پر نصف صدی بیت جانے کے بعد آپ کو ان کے انکشاف کی فکر دامن گیر ہوئی ہے، ان حقائق کے صدور کے وقت ماشاء اللہ جناب والا تو ”عالم ادوار“ کی لوریوں سے لطف اندوز ہو رہے تھے۔ آپ کیا جانیں کیا عوامل تھے؟ کیا واقع اور کہاں اور کیسے وقوع پذیر ہوا ہے؟ اگر نو جوان علماء کرام کے ذہنی خللشاکر کو کا فور کرنا آپ کے لیے ناگزیر تھا تو اس قدر تاخیر کیا ”بحرمانہ غفلت“ کے ذمے میں نہیں آتی؟ قوم کے نو نبال کجروی کا شکار ہوتے رہے اور آپ ہیں کہ ”غواب فرگوش“ میں محو رہے۔ یا لللعجب۔

شیخ الحدیث مولانا عبد السلام زید جہدہ

آپ نے ایسی شخصیت پر سب سے زیادہ تنقید کے تیر و تشر کی بوچھاڑ کی ہے جس کی تنیک نیکی کا آپ کو بھی اعتراف ہے۔ موصوف کی مخلصانہ جدوجہد، مصالحتی کوششوں اور علماء دیوبند کے اتفاق و اتحاد، ان کی یکجہتی اور یکگت کا جذبہ صادق آپ کو گوارا نہ ہوا۔

یعنی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد السلام مدظلہ وضمیم مدیر جامعہ اشاعت الاسلام، حضور، جو آپ کی جمعیت اشاعت التوحید والسنہ کے رکن رکنین اور اکابرین میں سے ہیں، اگر آپ نے انہیں معاف نہیں فرمایا تو قبول آپ کے ”مخالفین“ کے ساتھ آپ کے معاندانہ رویہ کی کیفیت کیسی ہوگی۔ عَلِمْنَا عِنْدَ اللَّهِ۔

قدرت کا انتقام

آپ نے اس محترم کے خلاف جو خطر یہ انداز اختیار فرمایا، اس کی دل آزار جھلکیاں کچھ ایسی ہیں: ”کیا آپ سے راضی ہو جائیں گے۔۔۔ آپ کو گلے لگالیں گے۔۔۔ آپ کے گلے میں پھول ڈالیں گے۔۔۔ تو کیا آپ اس اتحاد کی خاطر توحید کے گلے پر چھری رکھ کر دیلے اور توسل کے قائل ہو جائیں گے؟“ جناب والا نے حضرت شیخ الحدیث مولانا عبد السلام زید جہدہ کی خدمت میں یہ تنقید کے پھول نچھاور کیے تو پھر قدرت نے آپ سے بھی انتقام لے لیا ہے۔

میرے خیال میں آپ کی ذات والا صفات لائق صد تحریک ہے کہ ”مسک شیخ القرآن“ لکھ کر جن حقائق کو پردہ افشاء سے منصف شہود پر آپ لائے ہیں، اس ”عظیم الشان اور ناقابل فراموش“ خدمت کے صلے میں آپ کی اپنی ہی جمعیت اشاعت التوحید والسنہ کے ذمہ داران نے آپ کے مبارک گلے پر چھری رکھ کر کتابچہ کے پہلے ایڈیشن کے ٹائٹل نمبر، نمبر ۲ کے اندر کے صفحات پر مرقوم حقائق کو مٹا دیا ہے۔

ہندیا لوی صاحب نے اپنے اس کتابچہ ”مسک شیخ القرآن“ طبع اول کے سرورق نمبر ۱ کے اندرون مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب مدظلہ کی تقریر اور اندرون آخر سرورق پر مولانا سجاد بخاری صاحب کا اعلان صحیح ”جواہر القرآن“ لگایا، اور دوسری اشاعت میں دونوں حصے اڑا دیے۔

کیا جناب والا یہ وضاحت فرمائیں گے کہ ٹائٹل کے اندر والے صفحات کی زینت بننے والے حقائق کو کیونکر ”حباب مشور“ کر دیا گیا ہے؟ کیا یہ انتقام خداوندی نہیں ہے کہ آپ نے ایک

بزرگ شیخ الحدیث کا تسخراً آیا تو قدرت نے آپ سے انتقام لے لیا ہے؟

نوٹ: یہ رائے گرامی "مسک شیخ القرآن" کے قائل کے اندر والے صلحہ پر چھپی تھی، جسے بعد میں حذف کر دیا گیا۔ آخر کیوں؟

رائے گرامی

استاذ العلماء شیخ التفسیر والحدیث تلمیذ شیخ القرآن

حضرت مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب دامت برکاتہم

امیر اشاعت التوحید والتمجید

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم۔

اما بعد:

میں نے عزیز محرم مؤرخ اسلام حضرت مولانا محمد عطا اللہ بند یالوی کی کتاب (مسک شیخ القرآن فی حیاة سید الانس والجان) کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے مختلف پریسنگٹوں سے متاثر ہو کر جماعتی احباب خصوصاً نوجوان طبقہ میں حضرت شیخ القرآن کے مسلک کے متعلق جو غلط فہمیاں جنم لے رہی ہیں مولانا نے ان کے ازالہ کے لئے بروقت اقدام کیا ہے۔

حضرت شیخ القرآن کا حقیقتاً یہی مسلک تھا جو مولانا نے واضح کر دیا ہے اور آپ تا حیات اسی مسلک پر قائم رہے۔ یہاں میں یہ بھی واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ خود میں بھی الحمد للہ پورے شرح صدر کے ساتھ اسی مسلک پر قائم ہوں۔

(مولانا قاضی) عصمت اللہ

۷۰-۵۰-۲۰

جناب بند یالوی صاحب کے مایہ ناز کتابچہ "مسک شیخ القرآن" کے قائل کے اندر کے صفحہ پر یہ رائے گرامی طبع ہوئی۔ لیکن یوں لگتا ہے کہ یہ جعلی اور بگڑی تحریر تیار کی گئی۔ جھوٹ اور غلط انتساب جناب قاضی صاحب کی طرف کیا گیا۔ اور جب جھوٹ کا یہ پلندہ زہر پر طباعت سے آراستہ و پیراستہ ہو کر منظر عام پر آیا اور حضرت اقدس قاضی عصمت اللہ صاحب مد فیوضہم کی نظر سے گزرا تو موصوف نے "ذہول کپول" کھول دیا اور اس کذب بیانی کو طشت از بام کرتے ہوئے

اسے ملایمیت کرنے کا حکم دیا ہوگا۔

قابل غور تو یہ بات ہے کہ ایک ایسے بزرگ جو محمد اللہ بقید حیات ہیں اور اشاعت التوحید والتمجید کے اکابرین میں سے ہیں۔ ان پر افتراء کا یہ عالم ہے تو جو بزرگ شخصیات دنیا سے رخصت ہو چکی ہیں، اور جن کے متعلق مولانا بند یالوی اور ان کے ہمواء حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ "مردے نہیں سنے"، کیسے کیسے جھوٹے اور من گھڑت عقائد ان سے منسوب کیے جاتے ہوں گے، حالانکہ اس تقریباً بیس سو سالہ مولانا بند یالوی کے ذکر کردہ جس عقیدہ کی نسبت شیخ القرآن اور مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب مدظلہ کی طرف کی گئی ہے، مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب مدظلہ اشاعت التوحید والتمجید کے اجلاسوں میں بارہا خلفا اس کی تردید کرتے ہوئے وضاحت کر چکے ہیں کہ میرے والد مولانا قاضی نور محمد اور میرا عقیدہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک میں حیات ہیں اور قبر کے قریب پڑھا گیا درود و سلام خود سننے ہیں۔

نوٹ: مندرجہ ذیل وضاحت "مسک شیخ القرآن" کے آخری قائل کے اندر والے صلحہ پر شائع ہوئی تھی، جسے بعد میں کسی نامعلوم وجہ کے باعث نکال دیا گیا ہے۔

ایک ضروری وضاحت

بعض حضرات نے لکھا ہے کہ مسئلہ سماع موٹی دور صحابہ سے مختلف فیہ پایا آ رہا ہے لیکن احقر راقم کو تفسیر جواہر القرآن (سورۃ روم) اور بحر اقامۃ البرہان، صفحہ ۶۷ میں خود یہی لکھنے کے باوجود ہمیشہ اس میں قائل رہا ہے۔ زمانہ صحابہ میں اس مسئلہ پر اختلافی ہونے کا حکم لگانے کی بنیاد مجھے نہیں مل سکی ایسا معلوم ہوتا ہے جب حنفیہ اور شافعیہ کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف رونما ہوا اس وقت ہی اس پر دور صحابہ میں بھی اختلافی ہونے کا حکم لگایا گیا۔

صحابہ میں غالباً حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے قائل بنایا جاتا ہے اور دلیل یہ ہے کہ وہ قلیب بدر والی حدیث کے راوی ہیں جسے سن کر حضرت عائشہ صدیقہ نے سماع موٹی کا انکار کیا اور اس حدیث کی توجیہ فرمائی عمر اتنی سی بات سے اس مسئلہ کا اختلافی ہونا ثابت نہیں ہو سکتا جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ حضرت ابن عمر نے یہ حدیث سماع موٹی پر معرض استدلال میں بیان فرمائی تھی۔

یہ حدیث، حدیث کی بہت سی کتابوں میں موجود ہے لیکن (دور اختلاف سے قبل) کسی بھی محدث نے اس حدیث کو سماع موثق کے عنوان کے تحت ذکر نہیں کیا بلکہ خود حضرت عمرؓ جو صاحب واقعہ ہیں اور حضرت ابن عمرؓ جو اس کے راوی ہیں نے بھی کبھی اس حدیث کو سماع موثق کے سیاق میں ذکر نہیں کیا اور نہ کہیں اس کو اس مسئلہ پر معرض استدلال میں پیش فرمایا بلکہ انہوں نے اس کو محض ایک پیش آمدہ واقعہ کے طور پر ہی ذکر کیا۔ اس لیے اس حدیث کو بیان اور روایت کرنے کی وجہ سے حضرت عمرؓ یا حضرت ابن عمرؓ کی طرف سماع موثق کا قول منسوب کرنا اور پھر اس پر دو صحابہؓ میں اس مسئلہ کے اختلافی ہونے کی بنیاد رکھنا صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے قلیب بدر والی حدیث کی توجیہ فرمائی اور اس سے سماع موثق ثابت کرنے کا راستہ بند کروا دیا۔ اگر یہ مسئلہ اس دور میں اختلافی صورت اختیار کر چکا تھا تو قائلین سماع موثق نے حضرت صدیقہؓ کی توجیہ و تاویل کا کیوں جواب نہ دیا؟ بعد والوں نے تو اتنے ذہیر سارے جواب سوچ لیے مگر حضرات صحابہؓ کو اس کا کوئی جواب نہ دیا۔ صحابہؓ کرام کا سکوت ہی اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے یہاں اس مسئلہ میں اختلاف موجود نہیں تھا۔ خدا ماعندی واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ اتم واکمل۔

احقر الوریٰ شہاد بخاری

۱۸ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ

بحوالہ ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی نومبر ۱۹۸۱ء، صفحہ ۲۷، ۲۸، و ارشاد

الاصغرالی مسلک الاکابر صفحہ نمبر ۱۵، ۱۴

مولانا محمد عطاء اللہ بندیا لوی صاحب نے ”مسلک شیخ القرآن“ طبع اول میں مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب سے جو کہ کیا کہ ان سے منسوب جمہوری تقریر شائع کی۔ مولانا عطاء اللہ بندیا لوی صاحب اس طرح کے کاموں میں ہاتھ کی صفائی کے ماہر ہیں۔ اس سے پہلے حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ بھی ایسا سلوک کر چکے ہیں۔ حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب عذاب قبر کے متعلق اہل السنۃ کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”قبر سے

مراد زمین کا گڑھا ہی نہیں، بلکہ موت کے بعد آخرت سے پہلے کا زمانہ مراد ہے۔“ (جواہر الایمان، ص ۶)

مولانا بندیا لوی صاحب نے اپنے رسالہ ”حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ ص ۱۳ پر حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلویؒ کی اس عبارت سے لفظ ”عی“ کو اڑا دیا جس سے عبارت کا مفہوم ہی بدل گیا۔

ع جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

دیوبندیہ

مولانا بندیا لوی صاحب نے شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالسلام مدنیؒ کو بطور طعن و تشنیع کے مخاطب کرتے ہوئے لکھا ہے:

”خدا را! سوچئے اور جواب دیجئے کہ طلاق کے خدام اہل سنت صرف اتنا عقیدہ رکھنے پر آپ کو گلے لگالیں گے، اور آپ کے گلے میں پھول ڈال کر آپ کو ”دیوبندی“ تسلیم کر لیں گے۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بندیا لوی صاحب کا تعلق ”دیوبندیہ“ سے نہیں ہے، بلکہ ”دیوبندیہ“ سے ماورسی کی اور تنظیم یا جماعت سے ہے، اور یہی تاثر ان کے کتابچہ ”مسلک شیخ القرآن“ سے ملتا ہے۔ بندیا لوی صاحب نے پوری تحریر میں ”اکابرین دیوبند“ کا بطور قانع یا مشائخ کے ذکر تک نہیں کیا۔ ایک آدھ مقام پر حضرت گنگوہی قدس سرہ کا نام بھی اپنے مفاد میں تحریر کیا ہے، یا ایک جگہ بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی ”ضمناً“ ذکر کیا ہے۔ جہاں بھی ذکر کیا ہے تو جمعیت اشاعت التوحید والہ یا اکابرین جمعیت اشاعت التوحید والہ کا نام ہی لیا ہے۔ ایسے محسوس ہوتا ہے کہ ”دیوبندیہ“ سے دور کا بھی آپ کا واسطہ نہیں۔ آپ کا عجیب و غریب رویہ صرف اور صرف اشاعت التوحید والہ ہی ہے۔ بانیان دیوبند، مشائخ دیوبند اور تمام دیوبند سے آپ کا علمی، روحانی یا مسلکی تعلق واسطہ نہیں ہے۔

اگر دیوبندی مسلک سے آپ کا انحراف اور اعراض نہ ہوتا تو کسی مسئلہ میں، کہیں تو ان کا تذکرہ، ان کی آراء اور ان کے افکار و نظریات کا حوالہ دیا ہوتا۔ بہر حال یہ روش آپ کو مبارک ہو۔

۱۔ مسلک شیخ القرآن ص ۱۱

خسرت فی الدنیا والاخرۃ۔

محترم! آپ دوسروں کی فکر مت کریں اور انہیں سربقیث جاری کرنے کی زحمت نہ فرمائیں، بلکہ آپ اپنا خیر متائیں۔ جس ”جمیعت اشاعت التوحید والنس“ پر آپ نازاں و فرحان ہیں، اس کا ”تعارف“ آپ ہی کے ہم مسلک، میاں محمد الیاس اس طرح کراتے ہیں:

”اصلاح عقائد کے میدان میں ان لوگوں نے بڑا شاندار کام کیا۔ مگر اصلاح اعمال کی موثر دعوت غالباً ان کے ”شیڈول“ اور پروگرام ہی میں نہ تھی۔“

حضرت مولانا سید عتابت اللہ شاہ بخاری اس عہد کے بہت بڑے عارف باللہ اور مجسم تقویٰ بزرگ تھے۔ علماء اور عوام کی ایک بڑی تعداد ان کے حلقہ ارادت میں شامل تھی۔ مگر ان کے ہاں بھی تربیت کا نظام موجود نہ تھا۔“

”مولانا حسین علی کے حلقے سے باہر شاید ہی کسی عالم دین نے یا کسی عافی نے اس جماعت سے وابستگی اختیار کی ہو۔“

”یہ تاثر ابھرا کہ یہ محض چند ”اہم مرشد“ واعظوں کا متحدہ پلیٹ فارم ہے جنہوں نے وقتی تقاضوں کے تحت ایک تنظیم کو بنالی مگر جماعت کے طور پر چلانے سکے۔“

”جماعت کے بارے میں کچھ نہ ہی کہنا بہتر ہے۔“

جماعت کا دور اوّل ۱۹۵۷ء سے ۱۹۸۰ء تک تیس سالوں پر محیط ہے۔ اس کے بعد جماعتی عہدیداروں کے لیے کوئی معیار نہ رہا۔ اور یہ سلسلہ چل نکلا کہ ہر بڑے باپ کے انتقال کے بعد اس کے بیٹے کو ”سجادہ نشین“ بنالیا گیا۔ جس سے جماعت کے قدیم کارکن اور سرکردہ وجید علماء پس پردہ چلے گئے اور آہستہ آہستہ جماعتی وابستگیوں سے دامن چھڑا بیٹھے۔ اس رجحان نے جماعت کو زبردست نقصان پہنچایا اور اب یہ حال ہو گیا ہے کہ:

ع ہر چند کہیں کہ ہے، نہیں ہے

جمیعت میں مولانا غلام اللہ خان صاحب کی حیثیت دل کی سی تھی۔ ان کی وفات

۱۔ حیات شیخ القرآن، ص ۲۶۱ ۲۔ ایضاً ص ۲۶۲

۳۔ ایضاً ص ۲۶۳ ۴۔ ایضاً ص ۲۶۹

کے بعد چند سال جیتی رہی اور اب گورکنارے پہنچ چکی ہے۔“

مولانا عطاء اللہ بندیلوی صاحب ایک خاص مشن پر جمیعت اشاعت التوحید والنس کو دیوبندیت سے الگ کرنا چاہتے ہیں اور نوجوان نسل کی تربیت کے عنوان سے اس فلسفہ کی تشریح بھی کرتے رہتے ہیں۔ اشاعت التوحید والنس میں یہ ذہن عرصہ سے چل رہا ہے۔ چنانچہ اشاعت التوحید والنس کے مدد و اور متعدد مؤرخ جناب میاں محمد الیاس صاحب حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر بھی یہ الزام دھرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دیوبندیت کے ساتھ ان کی وابستگی اور Involvement اس نوعیت کی تھی

کہ وہ جمیعت علماء اسلام کو اپنی جماعت پر ترجیح دیتے رہے۔“

مولانا بندیلوی کی طرح مؤرخ اشاعت کا حضرت شیخ القرآنؒ پر یہ نفس الزام ہے۔ اس لیے کہ انہوں نے دیوبندیت اور جمیعت اشاعت التوحید والنس کو کبھی مقابل نہ سمجھا تھا۔ وہ تو اسے ایک ہی شجر کا سا یہ قرار دیتے تھے۔

یہ ہے آپ کی جمیعت اور یہ اس کے خدوخال ہیں، جس کو آپ دیوبندیت پر ترجیح دے رہے ہیں۔

سوانح شیخ القرآن کی تدوین

آجناب نے ”سوانح شیخ القرآن“ کا بڑے کثرت انداز میں ذکر فرمایا ہے۔ جناب تحریر فرماتے ہیں:

”یہ جھوٹا پروپیگنڈا تحریر و تقریر کے ذریعہ اس شد و مد سے کیا گیا۔ اور ۱۹۶۲ء کی ایک تحریر کے ظاہر کو دیکھ کر اور اس کی مکمل حقیقت کو جانے بغیر اس پر اس طرح حاشیے چڑھائے گئے کہ سادہ لوح عوام تو رہے اپنی جگہ، کچھ خواص بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔“

ایک عالم نے ”سوانح شیخ القرآن“ کے نام سے کتاب لکھ کر اور ایک معروف خطیب نے ”میرے شیخ القرآن“ کے نام سے ایک کتابچہ تحریر کر کے تاریخ کے

۱۔ ایضاً ص ۲۶۵

۲۔ ایضاً ص ۲۶۳

حقائق کو سمجھ کرنے کی مذموم کوشش کی، اور سو فیصد تقابل عارفانہ سے کام لیا۔^۱

مولانا بندہ یالوی کی طرح ایسے الزامات و اتہامات کی بوچھاڑ میرے لیے کوئی نئی بات نہیں ہے۔ جن اکابر علماء و یو بندہ سے ہمارا علمی اور روحانی تعلق ہے، ان کی مخلصانہ و نیکو خدمات پر بھی معاندین ایسی ہی بہتان تراشی کرتے رہے ہیں۔ یہ ”سوغات“ تو مجھے دریش میں ملی ہے۔

لیکن میں یہ تلخ حقیقت عرض کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ حضرت اقدس شیخ القرآن برزوالہ مشہود کا وصال ۱۹۸۰ء میں ہوا۔ اُس وقت ان کے تین فرزند ان ار جہند چید عالم بقیہ حیات تھے۔ اُن کے ہزار ہا شاگرد، جن میں علم و دانش کے سرخیل، ادیب اور قلم کار اور نامی گرامی خطباء بھی تھے اور حضرت اقدس کی جماعت اشاعت والتوحید والذہن جس کے وہ روح رواں تھے، میں صاحب جبہ و دستار مشائخ، مقتدر شخصیات، عالمی شہرت یافتہ خطباء، مفسر قرآن اور شیوخ حدیث، اور ہر فن میں یدِ طولی رکھنے والے اصحاب فضل و کمال ہوتے ہوئے کتنے انوس کا مقام ہے کہ حضرت شیخ القرآن کی ذات والا صفات کو درخور اعتناء نہ سمجھا گیا۔ ان کی بے پناہ علمی خدمات کو فراموش کر دیا گیا۔ ان کی جماعتی اور مسلکی گراں قدر خدمات سے چشم پوشی کر لی گئی۔ اشاعتِ توحید کی خاطر گھوٹا کٹوانے، گولیاں کھانے اور شداکد و مشکلات میں تن من و سن کی بازی لگانے والے شیخ القرآن کے حالات زندگی لکھنے کی کسی کو توفیق نہ ہو سکی۔ ان کے جلیل القدر تلامذہ نے بے وقافی کا مظاہرہ کیا۔ ان کی جماعت نے یزدلی کا ثبوت دیا۔ اور بعض ”بزرگمروں“ نے خاموشی میں عافیت سمجھی اور اس ضخیم اسلام، مروا ہن کو یکہ و تہا چھوڑ دیا۔

جو کام حضرت شیخ کے نامور تلامذہ اور جماعت کے مشاہیر نہ کر سکے، اللہ جل شانہ نے ان کے ایک ادنیٰ خادم سے یہ خدمت لے لی۔

ذَٰلِكَ فَضَّلَ اللَّهُ يُونُسَ مِنْ بَشَرَةٍ.

• ایں سعادت بزر بازو نیست

تا نہ بخشد، خدائے بخشندہ

مجھے بجا طور پر فخر ہے کہ میں نے اپنے شیخ کے افکار و نظریات اور نقوشِ زندگی کو محفوظ کر کے اُن کے نام کو روشن کیا ہے اور مستقبل کا مورخ ان بنیادوں پر تاریخ کی پر شکوہ عمارت تعمیر کرے گا۔

انشاء اللہ۔ اگر آپ جیسے ”نما عاقبت اندیش“ خیر خواہ اس خدمت سے جیسے بچیں ہوتے ہیں تو یہ ”سعادت“ آپ کو مبارک ہو۔

شیخ کے خلف الرشید کی تصویب

احقر نے ”سوانح شیخ القرآن“ حضرت کے خلف الرشید مولانا قاضی احسان الحق مرحوم کی رہنمائی اور سرپرستی میں مرتب کی ہے۔ کتاب کی تکمیل کے بعد قاضی احسان الحق صاحب کو حرف بہ حرف سنائی ہے۔ اور بھلا خدا سے حضرت قاضی صاحب کی تائید اور تصویب حاصل ہے۔

حضرت شیخ القرآن کے افکار و نظریات سے جس قدر اُن کے خلف الرشید حضرت قاضی صاحب واقف اور آگاہ تھے، جناب بندہ یالوی صاحب نہ آپ اور نہ ہی کوئی دوسرا ہو سکتا ہے۔ حضرت قاضی صاحب نے آپ کی طرح اسے ”جھوٹا پروپیگنڈا“ قرار نہیں دیا، اور نہ ہی اسے ”حقائقِ مخ کرنے کی مذموم کوشش“ قرار دیا ہے۔ جبکہ یہ سارا معاملہ حضرت شیخ کے وصال کے دس سال بعد ۱۹۹۰ء کا ہے۔

کتاب کی اشاعت اور بے پناہ مقبولیت کے بعد جمعیت اشاعت التوحید کے بعض حضرات کی طرف سے اعتراضات کی صدا بھی سنی گئی۔ اور بالخصوص مولانا محمد قاروق مدنی مرحوم کے الزامات کا پلندہ جمعیت کے اکابر، مولانا قاضی احسان الحق اور راقم الحروف کو بھی وصول ہوا۔ جس پر حضرت قاضی صاحب نے سخت ترین ردِ عمل اور غم و غصہ کا اظہار فرمایا۔ چونکہ قاضی صاحب شدید ترین بیماری میں مبتلا تھے، اس لیے فوری طور پر وہ کچھ بھی نہ کر سکے۔ انہوں نے اپنے ولی جذبات اور مسرت کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا تھا:

”اللہ تعالیٰ مجھے صحت عطا فرمائے تو میں انشاء اللہ اپنے والد گرامی قدر کی سوانح کی

رو نمائی کی تقریب منعقد کروں گا۔“

لیکن زندگی نے انہیں اس خوشی اور مسرت کے اظہار کا موقع نہ دیا۔ اور وہ یہ ارمان دل میں لیے دنیا سے رخصت ہو گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

کتاب ”میرے شیخ القرآن“

جناب بندہ یالوی صاحب لکھتے ہیں:

”ایک معروف خطیب نے ”میرے شیخ القرآن“ کے نام سے ایک کتابچہ تحریر کر

کے تاریخ کے حقائق کو سچ کرنے کی مدد موم کو شش کی اور سو فیصد تہا بل عارفانہ سے کام لیا۔^۱

مولانا! آپ نے بڑی حقارت اور تعصب کے ساتھ خطیب پاکستان حضرت مولانا ضیاء القاسمی رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ کیا ہے۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ مولانا موصوف ایک مایہ ناز خطیب، توحید خداوندی کے بے باک اور سرکلف مبلغ، شیعہ ختم نبوت کے پروانے، دیوانے اور مستانے، علوم نبوت کے شیدائی اور فدائی، مسلک و یوبند کے ترجمان، شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نور اللہ مرقہ کے جلیل القدر تلمیذ، شیخ القرآن کے سچ کی زینت، شیخ کی کانفرنسوں کے صدر نشین، شیخ القرآن کے افکار و نظریات کے ترجمان، شیخ کے مشن کے علمبردار اور شیخ القرآن کے عاشق زار تھے۔

محترم! اگر علماء حق کا اکرام و احترام آپ کے مزاج عالمی کے خلاف ہے تو یہ ادا آپ کو مبارک ہو۔ آپ جیسے دانشور، اہل علم اور محقق ”ہم چوں ما دیگرے نیست“ کے دعویدار ہوتے ہیں۔ ان کی نظروں میں باقی سب بچہ ہیں۔

آپ حضرات کے ”قابل اعتماد موزن اور صاحب قلم و قریاس“ میاں محمد الیاس سے ہی خطیب پاکستان کا تعارف دریافت کر لیتے ہیں۔ میاں صاحب لکھتے ہیں:

”خطیب پاکستان مولانا محمد ضیاء القاسمی (فیصل آباد)

مولانا ضیاء القاسمی شیخ القرآن کے گل سرسبد میں ایک نمایاں پھول تھے، ایک شعلہ بیان خطیب، توحید و سنت کے داعی، شرک و بدعت کے قاطع اور فرق باطلہ کے خلاف شمشیر برہنہ تھے۔ مولانا ضیاء القاسمی شیخ القرآن کے انتہائی محبوب اور منظوم نظر تلامذہ میں سے تھے۔ شیخ انہیں بہت عزیز رکھتے تھے اور یہ بھی شیخ پر جان سے قدا تھے، بلکہ ان کے مزاج میں بے حد ذلیل تھے۔

مولانا ایک عظیم خطیب تھے۔ شرک و بدعت، تحفظ ناموس صحابہ اور تحفظ ختم نبوت کے میدان میں انہوں نے گراں قدر خدمات سرانجام دیں۔^۲

۱۔ مسلک شیخ القرآن، ص ۸

۲۔ حیات شیخ القرآن، ص ۲۷۹

ایسی عظیم شخصیت کو آپ اس لیے نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں کہ انہوں نے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں صحیح ترجمانی کی ہے۔ سچ ہے:

خونے نہ کردہ ایم کے را نہ کشت ایم
جرم ہمیں است، عاشق روئے تو گشت ایم

حیات شیخ القرآن

الحمد للہ! راقم آثم کی کتاب ”سوانح شیخ القرآن“ کو پیچہ پذیرائی اور قبولیت عام حاصل ہوئی۔ بہت قلیل عرصہ میں پہلا ایڈیشن ختم ہو گیا اور دوسرا ایڈیشن بھی ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ اس وجہ سے بعض لوگ حسد کی آگ میں جل بہن کر کوئٹہ بن گئے اور وہ ”سوانح شیخ القرآن“ کا جواب اور توڑ لکھوانے کا منصوبہ بنانے لگے۔ لیکن حضرت شیخ کے ہزار ہا علائقہ اور اشاعت التوحید والہ جیسی عظیم جماعت میں سے کوئی فرد اس کا ز کے لیے ذل رکھا۔ بالآخر ایک ایسے آدمی کا انتخاب کیا گیا جو غیر متشرع ہونے کے ساتھ نہ عالم دین ہے اور نہ ہی شیخ القرآن کے سامنے اُس نے زانوئے تلمذ تہ کیا اور نہ ہی اشاعت التوحید کا وہ رکن ہے، جو ”میاں محمد الیاس“ کے نام سے پہچانا جاتا ہے۔

میاں صاحب ”حیات شیخ القرآن“ کی ابتداء میں ”پیش لفظ“ کے ضمن میں اپنا تعارف یوں کراتے ہیں:

”میں مولانا کا شاگرد ہوں نہ رفیق کار۔ میرا اور ان کا تعلق اتنا ہی ہے جتنا مقرر اور سامع کا یا امام اور مقتدی کا۔“^۱

”پڑھئے اور سر دھنئے!“ یہ ہے ان حضرات کا قابل اعتماد سوانح نگار، جس سے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے حالات زندگی لکھوائے گئے۔ اس نے حق سچ بات کہہ دی ہے۔ جس شخص کو نہ شیخ سے شرف تلمذ حاصل ہے، نہ وہ ان کے علوم و معارف سے آشناء نہ ان کی مجلس و محبت سے مستفید مستفیض ہوا، وہ حضرت شیخ کی نوے سالہ زندگی کے نشیب و فراز کو کیا جانے اور حضرت شیخ کے افکار و نظریات کا اسے کیا ادراک ہوگا؟

مجھے معلوم ہے کہ میری کتاب ”سوانح شیخ القرآن“ کا توڑ تیار کرنے کے لیے ”کالا

۱۔ حیات شیخ القرآن، ص ۹

ذہن "مال کہاں سے آیا اور کون کون سے" پاکدامن" اس میں ملوث ہیں؟

بہر حال "حیات شیخ القرآن" لکھوائی گئی۔ کپڑوں کے مراحل بھی ملے ہو گئے۔ لیکن شیخ القرآن کے خلف الرشید قاضی احسان الحق مرحوم کی زندگی میں یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔ آج بھی وہ گپوز شدہ مسودہ محفوظ ہے۔

جو "کالا ذہن" اس سازش کے لیے آیا تھا، یار لوگوں نے ہضم کر لیا اور ذکر کا بھی نہ لی۔ جب وہ "کالا ذہن" اچھی طرح ہضم ہو گیا تو ایک بار پھر "میخوار" لوگوں نے انگریزی کی اور میاں صاحب کو دوبارہ کتاب لکھنے پر مجبور کیا گیا۔ چنانچہ میاں صاحب نے کتاب مرتب کر دی۔ اور لطف کی بات یہ ہے کہ احقر کی کتاب "سوانح شیخ القرآن"، جسے ہندیا لوی صاحب "مدموم حرکت اور حقائق منسج کرنے" کے القابات سے نوازا رہے ہیں، میاں صاحب نے اسی کتاب کو "ماخذ" قرار دے کر اس سے خوشہ چینی کی ہے۔

لیکن یہ بھی ہمارے لیے ایک اعزاز ہے۔ یہ مقولہ مشہور و معروف ہے:

الفصل ما شهدت به الاعداء

سچ ہے: "جاوید جو سر پر چڑھ کے بولے۔"

قاضی معاہدہ کا آنکھوں دیکھا حال

۱۹۵۸ء میں جب مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں علماء دیوبند کے درمیان اختلاف پیدا ہوا، جو رفتہ رفتہ انتہائی شدت اختیار کر گیا، ایک جانب شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان، حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ، حضرت مولانا قاضی نور محمد، حضرت مولانا قاضی شمس الدین وغیرہ تھے اور دوسری جانب مولانا خیر محمد جالندھری اور مولانا محمد علی وغیرہ تھے۔

اگرچہ بزرگ علماء کرام نے مصالحت کی بار بار کوشش کی مگر بد قسمتی سے کامیابی نہ ہو سکی۔ یہاں تک کہ ۱۹۶۲ء میں دارالعلوم دیوبند کے ماتم حضرت مولانا قاری محمد طیب قاضی قدس سرہ پاکستان تشریف لائے۔ فریقین نے اسے ٹیک فال قرار دیا اور مصالحت کے لیے سرگرم ہو گئے۔ حضرت قاری محمد طیب صاحب کی تجویز پر دونوں جانب کے علماء کرام نے اپنا موقف تحریری طور پر قاری صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا۔

حضرت شیخ القرآن، حضرت قاضی نور محمد، حضرت قاضی شمس الدین اور مولانا صدر الدین

اصلاحی، راولپنڈی، دارالعلوم تعلیم القرآن کے کتب خانہ (جہاں اس وقت ایک بڑا کمرہ بنا دیا گیا ہے) میں تشریف فرما ہوئے۔ شیخ القرآن کا یہ خادم (محمد عبدالمجید) جو اس وقت کتب خانہ رشید یہ میں ملازم تھا، بھی ان اکابر کے پاس موجود تھا۔ عبارت تحریر کرنے کے دوران حضرت شیخ القرآن نے فرمایا، اس سلسلہ میں ہمارا ایک فتویٰ ماہنامہ تعلیم القرآن میں شائع ہوا تھا۔ لیکن یا نہیں کہ گس ماہ اور کس سن میں وہ چھپا تھا۔

راقم آثم نے عرض کیا، وہ ستمبر ۱۹۵۹ء کا شمارہ ہے اور میرے پاس موجود ہے۔ حضرت شیخ نے فرمایا، وہ رسالہ لاؤ۔ میں نے ماہنامہ تعلیم القرآن کا ذکر وہ شمارہ آپ کی خدمت میں پیش کر دیا، جس میں یہ بایں الفاظ فتویٰ شائع ہوا تھا:

"کئی اکابر علماء دیوبند نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع بلا شیہ ثابت ہے۔ خصوصاً سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ کے سماع میں تو کچھ شبہ ہی نہیں۔"

مفتی عبدالرشید

۲۷/صفر ۱۳۷۹ھ (۲/ستمبر ۱۹۵۹ء)

الجواب صحیح۔ لاشی غلام اللہ خان

اس پر مولانا صدر الدین اصلاحی نے کہا، "مولانا! یہ (محمد عبدالمجید) کس حیثیت سے یہاں بیٹھا ہے؟" حضرت شیخ القرآن نے ارشاد فرمایا، "یہ مولانا لاہوری (شیخ الشیر مولانا احمد علی لاہوری) کا مرید ہے۔ اگر اس کے وجود کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیں تو بھی ہر ٹکڑے سے آواز آئے گی کہ نبی علیہ السلام زندہ ہیں۔"

مولانا صدر الدین اصلاحی کے منہ پر مہر سکوت لگ گئی اور وہ خاموش ہو گئے۔

یہ تھا حضرت شیخ القرآن کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں مؤقف اور اس گنہگار پر اعتماد، جس کے متعلق آپ یعنی ہندیا لوی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ "حقائق کو منسج کرنے کی کوشش کی۔"

حاشا وکلام میں نے "سوانح شیخ القرآن" میں حقائق کو منسج نہیں کیا، بلکہ دیانت و امانت اور خوف خداوندی کے پیش نظر حقائق کو من و من بیان کیا ہے۔ عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے ضمن میں ایک جملہ تو کجا ایک لفظ تک بھی میرا ذاتی نہیں ہے، بلکہ حضرت شیخ یان کے مفتی اور میرے استاذ حدیث مفتی عبدالرشید یا پھر فریقین کی متفقہ تحریر کے الفاظ ہیں جو بعد میں ماہنامہ تعلیم القرآن بابت اگست ۱۹۶۲ء، ص ۲۳، ۲۵، اور خطبات حکیم الاسلام، ج ۸، ص ۳۳ میں شائع ہو چکے ہیں۔

میں نے یہ تفصیلات ”سوانح شیخ القرآن“ میں عمداً شامل نہیں کی تھیں۔ مجھے معلوم تھا کہ آپ جیسے حضرت شیخ کے خیر خواہ، فدکار اور جاں نثار وقت گزر جانے کے بعد ”اپنی انا“ کی خاطر ان حقائق کا انکار کر کے نوجوان علماء اور عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکیں گے۔

ماہنامہ تعلیم القرآن کے مذکورہ بالا شمارے میں شائع شدہ فتویٰ کی روشنی میں حضرت شیخ القرآن، حضرت قاضی نور محمد، حضرت قاضی شمس الدین نور اللہ مرتد ہم نے اپنا موقف تحریر فرمایا، اور علماء دیوبند میں اتفاق و اتحاد اور یگانگت کے عظیم تر جذبہ کے پیش نظر حضرت حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحب کی خدمت میں پیش فرمادیا، جس کا عکس جمیل متفقہ قدر مشترک میں کس خوبصورتی کے ساتھ جگہ گارہا ہے۔

”وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حبیب اطہر کو برزخ (قبر شریف)

میں پہ تعلق روح حیات حاصل ہے۔ اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر

حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں۔“

یہ ہیں وہ تلخ حقائق جنہیں حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سمیت مقتدر علماء کرام نے مصمم دل سے قبول فرمایا۔ لیکن آپ جیسے ”ناعاقبت اعدائش“ حضرت شیخ القرآن کے تابناک کردار کو داغدار کرنے کی سعی نامشکور میں مصروف ہیں۔

جناب ہندیالوی صاحب ”نوجوان طبقہ“ کی ترجمانی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان کی اس کارروائی اور پمفلٹ بازی کا نتیجہ یہ نکلا کہ اشاعت التوحید والسنّت

کے موجودہ احباب خصوصاً نوجوان طبقہ اس مخمّصے اور پریشانی میں مبتلا ہو گیا ہے کہ

حضرت شیخ القرآن ۱۹۶۲ء کے معاہدے پر دستخط کر کے اپنے پہلے مسلک سے

رجوع کر کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے عند التہر صلوٰۃ و سلام کے سماع

کے قائل ہو گئے تھے۔“

جناب ہندیالوی صاحب ”نوجوان طبقہ“ کو ”مخمّصے“ میں نہ ڈالیں اور انہیں یقین دلائیں کہ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ۱۹۶۲ء سے پہلے بھی یہی تھا جیسا کہ مذکورہ بالا فتویٰ مطابق ۱۳۷۹ھ/۱۹۵۹ء سے روز روشن کی طرح عیاں ہے اور ۱۹۶۲ء کے بعد بھی اسی مسلک پر قائم و دائم تھے۔ نہ تو آپ نے اپنا مسلک تبدیل فرمایا ہے اور نہ ہی کسی کو بے جا ”پریشانی“ میں مبتلا ہونے کی ضرورت ہے۔ وہ ہمیشہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عند التہر سماعت کے قائل تھے اور تادم آخیں اسی پر قائم رہے۔

تاریخ ساز معاہدہ اشاعت والوں کی نظر میں

۱۹۶۲ء میں ایک متفقہ دستاویز کے ذریعے تاریخ ساز معاہدہ طے پایا، جسے نای گرامی علماء کرام کی تائید و توثیق حاصل ہے اور جلیل القدر علماء کرام کے اس پر دستخط ثبت ہیں۔ لیکن بعض حضرات اس کی افادیت کو کم کرنے کی ناکام سعی میں مصروف ہیں۔ ہندیالوی صاحب اسے ایک بے وقعت ”تحریر“ قرار دیتے ہیں، جیسا کہ اپنے کما حقہ میں بارہا لکھا ہے، ”ایک تحریر“۔ اس فیصلہ کن معاہدہ کے متعلق ان حضرات کی طرف سے تین متضاد آراء کا اظہار کیا گیا ہے۔ مولانا نیلوی صاحب کو اس فیصلہ کو درست ماننے والوں سے نفص کی بو آ رہی ہے۔ مولانا ہندیالوی اس کو منسوخ قرار دیتے ہیں جبکہ میاں الیاس فرماتے ہیں، شیخ القرآن نے اس سے رجوع فرمایا تھا۔ اب تفصیل ملاحظہ ہو:

مثلاً: مولانا محمد حسین شاہ نیلوی صاحب لکھتے ہیں:

”اور جو فیصلہ راولپنڈی میں کیا گیا تھا، اگرچہ اس مجلس میں شامل بڑے بڑے

جید علماء نے متفقہ طور پر لکھا تھا۔ اس کے باوجود وہ فیصلہ شرع کی کسوٹی پر صحیح نہیں

اترتا۔ اس لیے اس فیصلے کا ماننا صحیح نہیں۔“

اور اس فیصلے کا انکار کرنے والے کو اہل السنّت والجماعت سے خارج قرار دینا

اور اس کی اقتداء میں نماز نہ ہونے کا فتویٰ دینا ناقابل فہم بات ہے۔ بلکہ حقیقت

تو یہ ہے کہ اس فیصلے کی بنیاد بننے والی روایت کی تحقیق ہو جانے کے بعد بھی اس

فیصلہ کو درست کہنے والوں میں رخص کی کو آتی ہے۔^۱

اشاعت التوحید والسنۃ کے مؤرخ میاں محمد الیاس صاحب کی رائے بھی ملاحظہ ہو۔ وہ لکھتے ہیں:

”بعض علماء صلح نامہ راولپنڈی کی عبارت سے استدلال کر کے مولانا کو سماع صلوٰۃ و سلام کے قائلین میں شمار کرتے ہیں۔ جو مولانا سے زیادتی اور ان حضرات کی کور باطنی ہے۔“

یہ فیصلہ اشاعت التوحید والسنۃ کی مرکزی قیادت کا ہے کہ اس فیصلے کو ”درست کہنے والوں سے رخص کی کو آتی ہے اور وہ کور باطنی کا شکار ہیں۔“ معاذ اللہ! کیا شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان، حضرت مولانا قاضی نور محمد اور حکیم الاسلام قاری محمد طیب رحمہم اللہ سب سے ”رخص کی کو“ آرہی ہے اور سب باطن کے اندھے ہیں۔ استعصر اللہ، معاذ اللہ۔

تخصیص معاہدہ کا تاثر

حضرت علامہ محمد عطاء اللہ ہندیا لوی صاحب نے اپنے کتابچے میں بڑے مطہراق اور جوش و خروش سے بار بار دغویٰ کیا ہے کہ ۱۹۶۲ء میں قد ر مشترک پر مبنی معاہدہ منسوخ ہو گیا ہے، لہذا شیخ القرآن نے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور استشفاع میں ”یوٹرن“ لے لیا ہے اور اپنے سابقہ افکار و نظریات تبدیل کر لیے ہیں۔ یہ غلط تاثر دینے کی بھرپور کوشش کی گئی ہے۔

مولانا لکھتے ہیں:

”اگر یہ تحریر اور معاہدہ برقرار رہا ہوتا تو پھر حضرت شیخ القرآن اس معاہدہ کی پاسداری کرتے ہوئے حضرت سید عنایت اللہ شاہ بخاری سے الگ ہو جاتے۔“ (ص ۱۶)

مزید لکھتے ہیں:

”پھر یہ حقیقت تسلیم کر لینی چاہیے کہ ۱۹۶۲ء کا یہ فیصلہ منسوخ اور ناقابل عمل ہو گیا

۱۔ ماہنامہ گلستان اسلام، شوال ۱۳۷۱ھ، مارچ ۱۹۹۰ء، جلد ۲، شمارہ ۱۰، ص ۱-۱۸، بحوالہ احمد سعید مدنی۔

آغا زانیاں، ص ۱۰۸

۲۔ حیات شیخ القرآن، ص ۶۸۳

تھا۔“ (ص ۲۰)

مولانا ہندیا لوی صاحب نے صفرے کبرے ملا کر یہ نتیجہ اخذ کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ ۱۹۶۲ء کا فیصلہ منسوخ اور ناقابل عمل ہو چکا ہے اور نہ ہی حضرت شیخ القرآن سماع عند القبر کے قائل رہے ہیں۔

محترم! جو جو بات اور اسباب آپ نے پیش فرمائے ہیں کہ حضرت شیخ کا سید عنایت اللہ شاہ سے الگ نہ ہونا اور اس معاہدہ کا اپنے بیانات میں ذکر نہ کرنا اور اشاعت التوحید کے جلسوں میں شریک ہونا وغیرہ۔

حضرت شیخ کی یہ روش ان کی روا داری، بھائی چارہ، قدیم بھائی اور مسلکی وابستگی کی پاسداری کی غمازی کرتی ہے جو ان کی عالی ظرفی اور حسن اخلاق کی تابندہ مثال ہے۔ یہ اقدام نہ تو معاہدہ پر اثر انداز ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس کی منسوخی کا سبب بن سکتا ہے۔

لیکن جناب والا! آپ اپنی پوزیشن واضح فرمائیں کہ آپ کو معاہدہ کی منسوخی کا اختیار کس نے دیا ہے؟ کیا فریقین میں سے کسی ایک نے یہ اختیار آپ کو تفویض کیا ہے کہ مایہ ناز اور مقتدر علماء و مشائخ کے مابین طے ہونے والا معاہدہ آپ بیک جنبش قلم منسوخ کر دیں۔ یا آپ کی شخصیت اس قدر پاورفل ہے کہ اپنے آپ ہی اس کی منسوخی کا اعلان کر دیں۔

اگر جناب کو ایسا اختیار حاصل نہیں اور یقیناً نہیں ہے تو پھر ایک تاریخی مستند معاہدہ کو منسوخ قرار دے کر عامۃ الناس کو کیوں دھوکا دے رہے ہیں۔

کیا حضرت شیخ القرآن نے معاہدہ کے اٹھارہ سال بعد تک کبھی اپنی کسی تحریر میں، تقریر میں، دورہ تفسیر کے دوران، فلا صہ تراویح میں یا کسی جلسہ عام میں اس معاہدہ کی تخصیص کا اعلان فرمایا ہے، یا اس سے برأت کا اظہار کیا ہے یا اس سے لاتعلقی کا بر ملا تاثر دیا ہے، اگر ایسی کوئی دستاویز، کوئی ٹیوشن ثبوت یا کوئی گواہ ہے تو پیش فرمائیں۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

چونکہ یہ معاہدہ زبانی کلامی نہیں بلکہ تحریری دستاویز ہے، جس پر فریقین کے دستخط ثبت ہیں، اگر بقول جناب ہندیا لوی صاحب کے یہ منسوخ ہو گیا ہے تو تخصیص کا تحریری ثبوت پیش کریں جس پر حضرت قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ سمیت فریقین کے دستخط موجود ہوں۔

میاں محمد الیاس کی بڑک

میاں محمد الیاس، جو اس وقت جمعیت اشاعت التوحید والنس کے ”میر“ بنے ہوئے ہیں، وہ اپنی تیسری رائے پیش کرتے ہیں:

”کہا یہ سوال کہ شیخ القرآن نے قاری محمد طیب صاحب کی رقم کردہ تحریر پر دستخط کیوں کر دیے تھے؟ اس کا جواب تو یہی ہے کہ مولانا کے نزدیک یہ مسئلہ عقائد ضروریہ میں سے نہ تھا۔ اور انہوں نے ”جماعت دیوبند“ میں اتفاق و اتحاد پیدا کرنے اور اسے انتشار سے بچانے کے لیے یہ ”اجتہادی قدم“ اٹھایا تھا، جس سے انہوں نے رجوع کر لیا۔“

میاں صاحب نے ایک تیر سے دو شمار کرنے کی جسارت کی ہے۔ ایک تو یہ کہ حضرت شیخ القرآن کو منصب ”اجتہاد“ پر فائز کیا اور پھر ان کے نیچے ”مسند“ کھینچ لی ہے۔ اور دوسرا یہ کہ حضرت شیخ نے اس معاہدہ سے رجوع کر لیا تھا۔

لیکن میاں صاحب حضرت شیخ کے رجوع کا کوئی ٹھوس ثبوت پیش کرنے کی جرأت نہ کر سکے۔ اس بے دلیل اور بے بنیاد دعویٰ کی کیا وقعت اور کیا حیثیت ہے۔ سوائے اس کے کہ حضرت شیخ کی ذات کو بدنام کیا جائے اور ایک سے بڑھ کر ایک جھوٹ ان کے سر تھوپا جائے۔ اللہ کی پناہ! کیا میاں صاحب یہ وضاحت کریں گے کہ جہتہد کے کیا اوصاف لازمی ہیں اور اجتہاد کے لیے کیا شرائط ضروری ہیں؟

دارالعلوم تعلیم القرآن سے جاری ہونے والے فتاویٰ

مولانا! آئیے پہلے آپ کو حضرت شیخ القرآنؒ کی تصدیق و توثیق کے ساتھ دارالعلوم تعلیم القرآن کے دارالافتاء سے جاری ہونے والے فتاویٰ کی سیر کراؤں جن سے انماض کر کے آپ نے قارئین کو دھوکا دینے اور غلط تاثر دینے کی مذموم حرکت کی ہے۔

(۱)

مفتی عبدالرشید، مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”کئی اکابر علمائے دیوبند نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر انبیاء

علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے۔ خصوصاً سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ کے سماع میں تو کچھ شبہ ہی نہیں۔“

مفتی عبدالرشید

۲۷ دھرم ۱۳۷۹ھ (۲ دسمبر ۱۹۵۹ء)

الجواب صحیح: لاشی غلام اللہ خان

(۲)

مولانا محمد شفیع، جن آباد، ضلع بہاولنگر کے سوال کے جواب میں مفتی عبدالرشید صاحب لکھتے

ہیں:

”ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو درود و سلام بذریعہ فرشتوں کے پہنچایا جاتا ہے اور قبر مبارک پر پڑھنے کے وقت ہفتس نفس سنتے ہیں، جیسا کہ کئی روایات میں آیا ہے۔

اور یہی جمہور علماء دیوبند کا مسلک ہے۔ لیکن یہ مسئلہ فروعی ہے۔ بنیادی عقائد میں سے نہیں ہے۔ لہذا اس میں اختلاف کی گنجائش بھی ہے۔ دلائل کی بنا پر اگر اس میں کوئی صاحب علم اختلاف کرے تو وہ معذور ہے۔“

مفتی عبدالرشید

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ (۱۶ اکتوبر ۱۹۶۲ء)

شیخ القرآن اس کے جواب میں لکھتے ہیں:

”حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کے فیصلے کو مدار بنانا چاہیے۔ اگرچہ ہم اور اکابرین علماء دیوبند سماع درود و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل ہیں، لیکن جو دوام کے قائل نہیں ہیں، وہ بھی علماء اہل السنۃ والجماعۃ اور علماء دیوبند میں سے ہیں۔“

لاشی غلام اللہ خان

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ (۱۶ اکتوبر ۱۹۶۲ء)

(۳)

الاستقام

حضرت غلام اللہ خان صاحب مدظلہ، السلام علیکم!

ہمارے ہاں ایک مولوی صاحب احمد سعید خان ہیں۔ وہ کہتے ہیں، جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف پر پڑھا ہوا صلہ و سلام سنتے ہیں، وہ شخص کافر ہے۔ وہ مولوی صاحب اپنے آپ کو آپ کی جماعت کا بتاتے ہیں۔ دیوبندی لوگوں میں بہت اختلاف ہو گیا ہے، لہذا آپ اپنا عقیدہ اور اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ظاہر فرما کر ہم پر کرم فوازی فرمائیں، تاکہ عام مسلمانوں کی رہبری ہو سکے۔

نیاز مند احقر عبدالقادر خان عباس

احمد پور شرقیہ، سابق ریاست بہاولپور

الجواب وهو الموفق للصواب

کتاب فقہ حنفیہ اور احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ عند القبر بذات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درود و سلام سنتے ہیں۔ سلف اہل سنت والجماعت میں اس کے اندر کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ایسے عقیدے والے کو کافر اور شرک کہنا بہت بڑی دلیری ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اللہ تعالیٰ ایسی جہالت سے ہر ایک کو محفوظ رکھے اور سلف کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

هذا والله تعالى اعلم بالصواب

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن

رہجہ بازار، راولپنڈی

۲۲ صفر ۱۳۹۶ھ (فروری ۱۹۷۶ء)

الجواب صحیح: لاشی غلام اللہ خان

جواب درست ہے: تاکارہ غلام غلام ربانی

نوٹ: اس فتویٰ کا عکس خیر الفتاویٰ، ج ۱ ص ۱۸۸ پر مطبوع ہے۔

(۴)

باسمہ تعالیٰ: بخد مت محترم حضرت شیخ القرآن صاحب مدظلہ العالی!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ: معروض ہوں کہ ضلع سرگودھا میں حضرت مولانا احمد سعید صاحب بمقام لکڑی ہٹ ضلع ملتان میں تقریریں کر رہے ہیں اور وہ خود کو "اشاعت التوحید والسنۃ" کا مرکزی مبلغ ظاہر کرتا ہے جس سے دیوبندی پارٹی میں بڑی نفرت اور کشمکش پیدا ہو رہی ہے۔ کئی لوگ کہتے ہیں مسلک ان کا ٹھیک ہے اور کئی کہتے ہیں کہ علماء جمہور اس عقیدہ کے خلاف۔ لہذا حضرت والا سے درخواست ہے کہ آپ کے فتویٰ پر ایک کمیٹی کی لڑائی جھگڑا ختم ہوتا ہے۔ آپ مہربانی فرما کر مندرجہ ذیل سوالوں پر روشنی فرمائیں تاکہ ہماری پارٹی (کمیٹی) مضبوط رہے۔ ہم سارے دیوبندی ہیں اور جمعیت العلماء اسلام، خدام اہل سنت سے تعلق رکھتے ہیں اور کئی آدمی اشاعت التوحید کی جماعت کے ہیں۔

سوال نمبر ۱: جو شخص کشف قبور سکھائے یا خود کرے اور اسے جائز سمجھے وہ بالکل کافر ہے، جیسے مرزائی کافر ہیں۔

سوال نمبر ۲: جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو روضۃ الطہر میں زندہ یا شعور سمجھے یا یہ عقیدہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو روضۃ الطہر پر حاضری کے وقت خود درود سلام سنتے ہیں، اس عقیدہ والا بھی کافر ہے۔

سوال نمبر ۳: جو شخص درود و سلام پڑھے بذریعہ فرشتے نہیں پہنچایا جاتا۔

لہذا حضرت والا سے درخواست ہے اور اخلاق کریمانہ سے امید کرتا ہوں کہ جواب دے کر مشکور فرمائیں گے۔

جوابی لفاظی ارسال خدمت ہے۔

بقلم خود محمد یوسف سلیم، چک نمبر ۱۱ شالی، فی الحال چک نمبر ۱۳، پشاور،

بھولال

الجواب والله الموفق للصواب

جواب نمبر ۱: سادات دیوبند کشف قبور کے قائل ہیں حضرت مولانا رشید احمد

گنگوہی رحمہ اللہ اور دیگر علماء دیوبند کی تصریح ان کی کتابوں میں موجود ہے اور ہم بھی اس کے قائل۔ ہمارا اس کا انکار صحیح نہیں ہے اور قائل کو کافر کہنا تو بڑی جہالت ہے۔

جواب نمبر ۲: روضۃ الطہر پر حاضری کے وقت پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام خود سنتے ہیں جمہور امت اس پر متفق ہے اور سادات دیوبند کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ اس کا انکار بھی جہالت ہے اور قائل پر کفر کا فتویٰ جاہلانہ جسارت رکھتا ہے۔

جواب نمبر ۳: یہ بھی جہالت ہے، علماء دیوبند کا یہ مسلک نہیں ہے۔ ایسے شخص کی تقریر منہ بخت گناہ ہے۔ اہل ایمان پر لازم ہے کہ اپنا ایمان مضبوط رکھیں اور ایسی صحبت سے پرہیز کریں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عبدالرشید

مہمدورہ

مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن،

۳۳ جمادی الاول ۱۴۱۸ھ

راہ بازار، راولپنڈی

۱۱ اپریل ۱۹۷۸ء

دور اہتمام شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب رحمہ اللہ

جناب بند یا مولیٰ صاحب! حضرت اقدس شیخ القرآن ہود اللہ مضجعہ کی یہ تحریر ۱۹۷۸ء کی ہے جو ۱۹۶۲ء والے متفقہ معاہدہ کے سترہ سال بعد، تفسیر ”جواہر القرآن“ سے سولہ سال بعد اور حضرت شیخ کے وصال سے صرف دو سال پہلے کی آخری تحریر ہے اور آپ ہی کا پیش کردہ اصول یہ ہے:

”جو حضرات ۱۹۶۲ء کی ایک تحریر کے آئینے میں حضرت شیخ القرآن کا مسلک متعین کرنے کی غلط فہمی یا ہٹ دھرمی پر مصر ہیں۔ وہ ۱۹۷۶ء کی اس تحریر کو بغور پڑھیں۔ اور ازراہ اثابت یہ علمی فیصلہ فرمائیں کہ کسی شخص کی آخری تحریر پہلی تحریر کے لیے ناسخ کا درجہ رکھتی ہے۔“ (ص ۳۲)

آئیے ذرا انصاف کے تقاضے پورے کریں۔ دوسروں کو اصول بتانے والے اپنے گریبان میں جھانک کر دیکھیں کہ ”غلط فہمی یا ہٹ دھرمی پر مصر“ آپ ہیں، یا حضرت شیخ کے

مسلک و شرب کی صحیح ترجمانی کرنے والے ہم خدام ہیں۔

اگر آپ میں حمت ایمانی یا غیرت کی رقت ہے تو آپ معاہدہ کے سترہ سال بعد والی آخری تحریر کو، جو اُس معاہدہ کی توثیق، تائید اور تصدیق کر رہی ہے، پڑھیں و چراں قبول فرمائیں۔ لیکن جناب والا یہ جرأت ایمانی کہاں سے لائیں؟ آپ تو حضرت شیخ القرآن کے تابناک کردار کو داغدار اور مسخ کرنے کی قسم کھائے بیٹھے ہیں۔

حضرت شیخ کی زندگی کی یہ آخری تحریر ”اوہام باطل کے پرستاروں“ کے لیے ایلم ہم کی حیثیت رکھتی ہے، جس کی دل دوز کڑک سے جناب والا کے ”عکبوتی تاروں“ سے تعمیر شدہ اوہام باطل و فاسدہ کے کھلات و دھڑام سے زمین بوس ہوتے دکھائی دے رہے ہیں۔

اگر آپ میں جرأت ہے تو اس فتویٰ کو باطل ثابت کریں، یا پھر حضرت شیخ القرآن کی کوئی صریح اور واضح عبارت پیش کریں، جس میں حضرت نے ”حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا عند القہر مبارک سماع کا انکار کیا ہو۔“

نہ خیر اُنھے گا نہ تگوار ان سے

یہ بازو میرے آڑے ہوئے ہیں

مذکورہ بالا فتاویٰ اس حقیقت کو آشکارا کر رہے ہیں کہ ۱۹۵۹ء سے لے کر ۱۹۷۸ء تک تازیست متواتر اور مسلسل حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ ساعت عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل تھے۔

شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورخشوی رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت

شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غورخشوی رحمۃ اللہ علیہ، جو رئیس الموحدین، امام المفسرین شیخ المشائخ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے جلیل القدر غلیظہ اور حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ سے قلبی وابستگی رکھتے تھے، وہ اپنے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وضاحت اس طرح فرماتے ہیں:

”میں (نصیر الدین غورخشوی) اور مولانا غلام اللہ خان عقائد میں متفق ہیں۔

میں بھی نبی علیہ السلام کی وفات کے بعد ”برزخی حیات“ کا قائل ہوں اور وہ بھی

برزخی حیات کے قائل ہیں۔ میں بھی یہ کہتا ہوں کہ روضہ پاک کے قرب میں

جب درود پڑھا جائے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔
اور جناب غلام اللہ خان صاحب نے بھی اپنے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ میں یہ لکھا ہے:
اور نبی علیہ السلام اور سب اموات میں حیات برزخی ہے اور نبی علیہ السلام میں
سب سے اکمل اور احسن ہے۔ اس واسطے وہ قبر کے پاس درود و سلام سنتے ہیں۔
شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ ”مشکوٰۃ الصالح“ کے حاشیہ میں

فرماتے ہیں:

وَصَحَّ خَيْرُ الْأَنْبِيَاءِ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ ۚ

اور حدیث، انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں، صحیح ہے۔

حدیث: من صلی علی عند قبری سمعته، ای مسمعا حقیقیا بلا واسطہ۔
حدیث شریف کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو شخص میری قبر کے قریب
درود و سلام پڑھتا ہے، میں اسے سنتا ہوں، کا مطلب ہے کہ بغیر کسی واسطے کے
حقیقی طور پر سنتا ہوں۔

شاگردوں کی گواہی

مولانا بندیا لوی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”حضرت شیخ القرآن کے ہزاروں شاگردوں میں سے کوئی ایک شاگرد اس
گواہی کے لیے اپنے آپ کو پیش کرے۔۔۔ ہرگز نہیں اور ہرگز نہیں۔

امانت و دیانت کا اگر جنازہ نہیں نکل گیا تو پھر یہ گواہی اور شہادۃ دینی پڑے گی کہ
اس تحریر کے بعد بھی حضرت شیخ القرآن ہمیشہ تقریر و تدریس میں اور دورۃ تفسیر
القرآن میں یہی پڑھاتے رہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات و ندوی
نہیں بلکہ برزخی ہے۔ اور آپ عند القبر بھی صلوٰۃ و سلام نہیں سنتے۔“ (ص ۱۶، ۱۷)

میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ متفقہ معاہدہ کے پچاس سال بعد اور حضرت شیخ القرآن

۱۔ ماہنامہ تعلیم القرآن، ستمبر ۱۹۶۶ء، ص ۲۵

۲۔ حاشیہ مشکوٰۃ الصالح، ج ۱، ص ۱۳۱ ۳۔ بین السطور حاشیہ مشکوٰۃ، ج ۱، ص ۹۳

کے وصال کے تیس سال بعد مولانا بندیا لوی صاحب کو ڈیڑھ گھنٹے مارنے کی جرأت ہوئی ہے۔ جبکہ
حضرت کے رفقاء کار اور تلامذہ کی اکثریت اس دنیائے فانی سے رخصت ہو چکی ہے۔

ماہم ابھی شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد دنیا میں موجود ہیں، جو ادبام پرستوں،
جھوٹ کو فروغ دینے والے ”بزرگھروں“ کا ہر چیلنج قبول کر سکتے ہیں اور انشاء اللہ ہر دھوکا باز کے
دجل و فریب کو طشت ازہام کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

جناب بندیا لوی صاحب آپ فرماتے ہیں:

”کوئی ایک شاگرد اس گواہی کے لیے اپنے آپ کو پیش کرے۔“

اگر آپ حضرت شیخ کے شاگردوں کی گواہیاں قبول کر لینے کی یقین دہانی کرائیں اور وثوق
کے ساتھ عہد کریں تو آپ کو مذہبی گواہیاں پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن ہمیں یقین ہے صحیح، سچی،
محسوس اور ناقابل تردید گواہی سے بھی آپ راہ فرار کے لیے حیلے حوالے تلاش کریں گے۔

اس کا یقین ثبوت آپ کے اسی کتابچے میں موجود ہے، جس میں آپ نے حضرت شیخ القرآن
کے ایک جلیل القدر شاگرد مولانا ضیاء القاسمی رحمۃ اللہ علیہ کی گواہی پر انہیں ”تمغہ ہسالت“ کا اعزاز
اس طرح پیش فرمایا ہے:

”تاریخ کے حقائق کو سچ کرنے کی مذہب کو شش کی اور مولانا عبد تجال عارفانہ سے

کام لیا۔“ (ص ۸)

یہ ہے حق و صداقت کے علمبردار گواہوں کے ساتھ آپ کا ایمان سوز رویہ!

لیکن آپ کے ناروا رویہ اور غیر مہذب زبان استعمال کرنے پر بھی ہم دل برداشتہ نہیں
ہوں گے۔ اور نہ ہی آپ کی من مانیوں اور آشکلیوں کے لیے میدان خالی چھوڑیں گے۔

میں آپ کا چیلنج قبول کرتا ہوں اور پورے وثوق سے کہتا ہوں کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ
اللہ علیہ حیات عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سماعت کے قائل تھے۔

اختر نے متعدد حضرات کی موجودگی میں بارہا حضرت شیخ القرآن کو یہ فرماتے ہوئے سنا
ہے کہ ”حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات اور سماعت عند القبر میں کوئی شک و شبہ نہیں
ہے۔“ لیکن صدہا افسوس کہ آپ نے حضرت کے وصال کے تیس سال بعد یہ چیلنج کرنے کی
جسارت کی ہے، جبکہ اس کے اکثر چشم دید گواہ دنیا چھوڑ چکے ہیں۔

اسی طرح شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام صاحب دامت برکاتہم (حضرو) حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے نہ صرف شاگرد بلکہ رفیق کار اور معتد خاص بھی ہیں۔

شیخ القرآن کے عقیدہ پر گواہی دیتے ہوئے لکھتے ہیں، ۱۹۶۲ء کا فیصلہ منسوخ نہیں ہوا۔ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خاں، جنہوں نے اپنے گھر بلا کر فیصلہ کروایا، انہوں نے تقریر یا تقریر میں کبھی بھی اس فیصلے سے برکت کا اعلان نہیں کیا۔ یہ فیصلہ پانچ بزرگوں کا تھا اور حضرت قاضی شمس الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تائید فرمائی تھی۔ پانچوں بزرگوں کے اس فیصلے کو ”مسک شیخ القرآن“ کہہ کر یہ دعویٰ کرنا کہ یہ منسوخ ہو چکا ہے، صرف ایک ہتھاری ہے۔

مکتوب بنام حضرت مولانا سلیم اللہ خاں صاحب مدظلہ

مکتوبہ ۳ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ / ۵ جولائی ۲۰۱۱ء

مولانا بند یالوی صاحب کے کہنے پر ہم شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے علائقہ کے نام پیش کیے دیتے ہیں، جن کا یہ دعویٰ ہے کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ فیصلہ ۱۹۶۲ء پر بطور عقیدہ قائم رہے۔ ان کا عقیدہ تھا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں جملق روح مبارک حیات ہیں اور قبر شریف کے قریب پڑھا ہوا درود و سلام خود سنتے ہیں۔

۱۔ مولانا قاضی احسان الحق صاحب رحمۃ اللہ، چاشمین حضرت شیخ القرآن

۲۔ مولانا ضیاء القاسمی

۳۔ مولانا سید شیر علی شاہ صاحب مدظلہ شیخ الحدیث دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ خٹک

۴۔ مولانا محمد صابر صاحب رحمۃ اللہ (حضرو)

۵۔ مولانا عبد السلام صاحب مدظلہ (حضرو)

۶۔ مولانا عبد الشمین صاحب مدظلہ (ترتیب، حضرو)

۷۔ مولانا حافظ محمد محمد صاحب مدظلہ (سن حافظ جی، میاوالی)

۸۔ مولانا سید محمد یوسف شاہ صاحب مدظلہ (ہارون، حضرو)

۹۔ مولانا عبد الرؤف ربانی صاحب مدظلہ (رحیم یار خان)

۱۰۔ راقم الحروف محمد عبدالصمد عثمانی (راولپنڈی)

تلك عشرة كاملة

تفسیر جواہر القرآن

مولانا عطاء اللہ بند یالوی نے شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خاں صاحب نور اللہ مرقدہ کے عقیدے کی وضاحت کے لیے اپنے موقف کے ثبوت میں ”تفسیر جواہر القرآن“ کو پیش کیا ہے۔ ”تفسیر جواہر القرآن“ حضرت شیخ القرآن کے حکم سے مولانا سجاد بخاری صاحب نے لکھی ہے۔ ”تفسیر جواہر القرآن“ شیخ القرآن کے اقادات تو ہو سکتے ہیں، شیخ القرآن کی تائید نہیں کہا سکتی۔ اس لیے ”تفسیر جواہر القرآن“ کو حرف۔ بحرف شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر کے ان کے عقیدے کی وضاحت میں اسے پیش نہیں کیا جاسکتا۔

خود حضرت مولانا سید ابوالاحمد سجاد بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

”آئندہ صفحات میں ”تفسیر جواہر القرآن“ کے نام سے قرآنی معارف اور تفسیری

قوائد کا پیش بہا خزینہ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے، وہ قدود

الساکنین، رئیس المفسرین حضرت الشیخ مولانا حسین علی قدس سرہ التونی ۱۳۶۲ھ

کے تفسیری نکات پر مشتمل ہے۔ جن کی ترتیب و تدوین کا کام حضرت کے تلمیذ

خاص شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خاں صاحب نے احقر الانام کے ذمہ

لگایا اور قدم قدم پر رہنمائی فرماتے رہے۔“

غالباً حضرت سجاد بخاری کی اسی تصریح کے پیش نظر حضرت شیخ القرآن کے سوانح نگار

میاں محمد الیاس ”تفسیر جواہر القرآن“ کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ تفسیر درحقیقت مولانا حسین علی کی املائی تفسیر ”بلغة الحیران“ کی تشریح و تسہیل

اور نئی ترتیب و تدوین ہے۔ شیخ القرآن اپنے شیخ کے اقادات و ملحوظات کے راوی

ہیں، اور مولانا سید سجاد بخاری مرتب و مدون۔“

میاں محمد الیاس دوسرے مقام پر یوں گوہر افشانی فرماتے ہیں:

۱۔ تعارف تفسیر جواہر القرآن، ص ۵

۲۔ حیات شیخ القرآن، ص ۲۳۲

”مولانا موصوف (شیخ القرآن) نے اپنا سارا تصنیفی اور تحریری کام مولانا سید بخاری سے کروایا۔“

ان کتابوں کے اصل مؤلف چونکہ سجاد بخاری صاحب ہیں، اس لیے وہ آخر تک ان میں تبدیلیاں کرتے رہے، اور بقول ان کے خود شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ ”تفسیر جواہر القرآن“ سے مطمئن نہ تھے۔“

ان شواہد اور حقائق کے برعکس مولانا ہندیا لوی ”تفسیر جواہر القرآن“ کا ”مرتب“ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کو قرار دیتے ہیں۔ شاید اس لیے کہ وہ اپنی غلط بیانی، دروغ گوئی اور دھوکا دہی کو اس آڑ میں چھپا کر اسکیں۔ چنانچہ مولانا ہندیا لوی صاحب ”شیخ القرآن کا مسلک، تفسیر جواہر القرآن اور اقامۃ البرہان کے آئینے میں“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”آئیے دیکھتے ہیں کہ تفسیر جواہر القرآن کے مختلف مقامات پر آیات قرآنیہ کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مسلک و نظریہ کو کس انداز میں بیان فرمایا۔“ (ص ۲۵)

مولانا ہندیا لوی مزید لکھتے ہیں:

”قرآن مجید کے فضاء کو سمجھنے کے لیے موجودہ دور میں تفسیر جواہر القرآن ایک نادر اور خوبصورت تفسیر ہے..... حضرت شیخ القرآن نے اسے مرتب فرما کر مسلمانوں پر عموماً اور اشاعت التوحید والسنۃ سے متعلق لوگوں پر خصوصاً احسان عظیم فرمایا ہے۔“ (ص ۳۰)

محدثین کرام کا یہ متفقہ اصول اور ضابطہ ہے کہ ”جس روایت میں اضطراب“ پایا جائے وہ نہ تو قابل قبول ہوتی ہے اور نہ ہی قابل استناد ہوتی ہے۔

مذکورہ بالا حوالہ جات کی روشنی میں جب ”تفسیر جواہر القرآن“ کی حیثیت مشکوک بنا دی گئی اور اس کے ”مرتب“ کی شخصیت ”مضطرب“ روایات کا نشانہ بن گئی، تو پھر ہندیا لوی صاحب اس

۱۔ مقدمہ تسمیل بلقہ البحر، ان، ص ۵۱۲، مطبوعہ اشاعت اکیڈمی، پٹنہ۔

۲۔ ملاحظہ ہو: ماہنامہ تعلیم القرآن، مارچ اپریل، بابت نومبر ۱۹۸۱ء، بحوالہ: ماہنامہ ”نور توحید“، سہ ماہی، جلد

نمبر ۳، شمارہ نمبر ۳ ص ۵۶، بابت ربیع الاول ۱۴۱۳ھ / ستمبر ۱۹۹۲ء۔

کے تفسیری اقتباسات سے اپنا ہمارا اور مسلک کیسے ثابت کر سکتے ہیں؟

ہندیا لوی صاحب آپ ہی انصاف کے تقاضے پورے کرتے ہوئے ذرا وضاحت فرمائیں کہ جس تفسیر کے مؤلف ”آخر تک ان میں تبدیلیاں کرتے رہے“، اس میں بیان کردہ عقائد اور نظریات کو حضرت شیخ القرآن کی طرف کیسے منسوب کیا جاسکتا ہے؟ اور پھر آپ یہ کہنے کی کیسے جرأت کر سکتے ہیں کہ حضرت شیخ ”استخفاف اور سماع عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل نہیں تھے“، تفسیر تو لکھیں سجاد بخاری صاحب اور آپ اس سے عقائد ثابت کریں شیخ القرآن کے۔ کیا یہ حماقت اور کورجی نہیں تو پھر اور کیا ہے۔

حاشیہ قرآن مجید

مولانا ہندیا لوی صاحب نے شیخ القرآن کے عقیدے کے ثبوت میں دوسرا بڑا ماخذ ”حاشیہ قرآن مجید“ پیش کیا ہے، جبکہ ”تفسیر جواہر القرآن“ کی طرح ”حاشیہ قرآن مجید“ بھی مولانا سجاد بخاری صاحب کا مرتبہ ہے۔ ”حاشیہ قرآن مجید“ بھی اگرچہ مولانا سجاد بخاری صاحب نے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے حکم سے مرتب کیا، مگر اس کو حرف بحرف عقیدہ جیسے اہم مسئلے میں شیخ القرآن کی طرف سے پیش نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ مولانا ہندیا لوی صاحب کے مدد و اور اشاعت التوحید والسنۃ کے مستند مؤرخ میاں محمد الیاس صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا (شیخ القرآن) کی ہدایت اور نگرانی میں اسے بھی حضرت مولانا سید سجاد بخاری نے قلمبند کیا جو ۱۹۷۳ء میں مکمل ہوا۔ ۱۹۷۴ء میں شائع ہوا۔ یہ حاشیہ علمی حلقوں میں بے حد مقبول ہوا۔ اسے ”حاشیہ شیخ القرآن“ کہا جانے لگا۔“

مولانا ہندیا لوی صاحب کی تحقیقات پر تعجب ہے کہ مولانا سجاد بخاری صاحب کی تحریروں سے شیخ القرآن کا عقیدہ ثابت کر رہے ہیں۔ کیا اسی کو تحقیق کہا جاتا ہے!

اقامۃ البرہان

مولانا محمد عطاء اللہ ہندیا لوی نے شیخ القرآن کے عقیدہ کی وضاحت میں ”جواہر القرآن“ کے بعد اپنے زعم میں بڑی وزنی دلیل مولانا سجاد بخاری صاحب کی کتاب ”اقامۃ البرہان“ پیش کی ہے، اور لکھا ہے:

”اقامۃ البرہان، حضرت شیخ القرآنؒ کی منشا اور مرضی کے مطابق تحریر کی گئی اور اسے انہوں نے اپنی نگرانی میں شائع فرمایا۔“

مولانا عطاء اللہ بند یالوی صاحب نے اس کے بعد اعادۂ روح اور اعلیٰ علیین میں ارواح انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مشترک پر ”اقامۃ البرہان“ سے چند حوالے پیش کرنے کے بعد لکھا ہے:

”تفسیر جواہر القرآن اور اقامۃ البرہان ۱۹۶۳ء کے فیصلے اور معاہدے کے بعد کی تحریریں ہیں۔ انہیں ایک بار پھر غور و فکر سے پڑھیں اور تفسیر کو مفتی بنا کر فیصلہ کریں کہ حضرت شیخ القرآنؒ کا حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع عند القہر کے بارے میں مسلک کیا تھا؟“

ہم مولانا بند یالوی صاحب کو ان میں کی تحریر کردہ ”دعوت غور و فکر“ دیتے ہوئے گزارش کرتے ہیں کہ آپ نے ”اقامۃ البرہان“ سے اپنی پسند کے حوالہ جات تو پیش کر دیے ہیں مگر مولانا سجاد بخاری صاحب کا حسب ذیل موقف اسی ”اقامۃ البرہان“ سے پیش کیوں نہیں کیا؟ حضرت مولانا سجاد بخاری صاحب سماع صلوٰۃ والسلام عند القہر الشریف کے متعلق لکھتے ہیں:

”الحمد للہ! ہم عطا اجداد کے ساتھ ساتھ جس طرح کتاب و سنت اور ارشادات مکتف سے معلوم ہوتا ہے، اسی طرح سماع انبیاء علیہم السلام کے بھی قائل ہیں۔“

مولانا بند یالوی صاحب! آپ مولانا سجاد بخاری صاحب کے تعلق روح، اعادۂ روح وغیرہ مباحث میں توجیہات کے تو قائل ہیں، کیا آپ ان کے اس مسلک کو بھی قبول فرمائیں گے کہ سماع صلوٰۃ والسلام عند القہر ثابت ہے؟

بند یالوی صاحب! کہنا حق نہ کریں۔ ”اشاعت التوحید والسنن کے موجودہ احباب خصوصاً نوجوان طبقہ“ کو ان حقائق سے بھی آگاہ فرمائیں، ورنہ قیامت کے دن ان کے ہاتھ آپ کے گریباں میں ہوں گے۔ مولانا سجاد بخاری صاحب نے آپ کے دعوؤں کی قطعی کھول دی ہے۔

۱۔ مسلک شیخ القرآن، ص ۳۰

۲۔ مسلک شیخ القرآن، ص ۳۲ ۳۔ اقامۃ البرہان، ص ۲۳۵

رد منکرات پر تقریف

مولانا محمد عطاء اللہ بند یالوی صاحب نے ”مسلک شیخ القرآن“ میں حضرت شیخ القرآنؒ کی تحریرات کے ضمن میں مولانا محمد حسین نیلوی صاحب کی کتاب ”رد منکرات“ پر حضرت شیخ القرآنؒ کی تقریف کو بھی پیش کیا ہے کہ اس میں حضرت شیخ القرآنؒ نے اپنا اور اپنے شیخ مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ عدم سماع صلوٰۃ والسلام عند القہر لکھا ہے۔ مما تیوں کے دوسرے دھوکوں کی طرح یہ بھی تحریر بھی محض ان کا دجل ہے۔ اس کتاب میں مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی سماع صلوٰۃ والسلام عند القہر کا منکر لکھا ہے۔ حالانکہ وہ سماع صلوٰۃ والسلام عند القہر الشریف کے قائل ہیں۔ جیسا کہ احقر نے اس کی تفصیل آدھ صفحات میں پیش کر دی ہے۔

دوسرا: ”رد منکرات“ پر سن طبع ۱۹۸۲ء درج ہے، یعنی حضرت شیخ القرآنؒ کے وصال ۱۹۸۰ء کے بعد اس تقریف کو شائع کیا گیا ہے، جبکہ جناب بند یالوی صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت شیخ القرآنؒ کی ۱۹۷۵ء میں تحریر شدہ اس تقریف پر غور فرمائیں۔“

سات سال تک اس تقریف کو گس وجہ سے شائع نہیں کیا گیا؟ دوسرا حضرت شیخ کے وصال کے بعد اسے کیوں شائع کیا گیا ہے؟

تیسرا، حضرت شیخ القرآنؒ کے اس تقریف پر جو دستخط پیش کیے گئے ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی دوسری تحریر سے اٹھا کر اس کے ساتھ نضی کر دیے گئے ہیں۔ اگر یہ تقریف صحیح ہے تو حضرت شیخ کی اصل تحریر بعد دستخط شائع کریں؟ کہ شبہات ہی نہ رہیں۔

چوتھا، حضرت شیخ القرآنؒ رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر پڑھنے والے حضرات اچھی طرح جانتے ہیں کہ اس تقریف کا انداز تحریر حضرت شیخ کا نہیں ہے۔

پانچواں، حضرت شیخ القرآنؒ سچے موجد اور پختہ متبع سنت تھے، ہم نے ان کے دورِ اہتمام اور دستخطوں سے ۱۹۶۲ء سے پہلے اور ۱۹۶۲ء کے بعد ان کی وفات سے صرف دو سال پہلے ۱۹۷۸ء تک کے فتاویٰ پیش کیے ہیں، جن میں انہوں نے سماع صلوٰۃ والسلام عند القہر اور حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ صرف اپنا بلکہ مجبوراً مل سنت کا عقیدہ قرار دیا ہے۔ یہ بات عقیدہ کی ہے کوئی مزاح تو نہیں کہ آج کچھ کہہ دیں اور کل کچھ اور کہہ دیں۔

۱۔ مسلک شیخ القرآن، ص ۳۱

بندیالوی صاحب! آپ نے شیخ القرآن کی کردار کشی کر کے ان کے تائبانک کردار کو متنازع بنانے کی کوشش کی ہے۔

سارح موٹی

مسئلہ کی نوعیت و کیفیت سے قطع نظر جناب مولانا محمد عطاء اللہ بندیالوی صاحب حضرت شیخ القرآن سے منسوب یہ ارشاد فرماتے ہیں:

”سارح موٹی کا عقیدہ شرک کا چور و رواۃ ہے۔“

یہ الفاظ حضرت اقدس شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نور اللہ مرقدہ کے نہیں ہیں، بلکہ یہ الفاظ جناب بندیالوی صاحب کے ہیں اور انہیں حضرت شیخ سے منسوب کر کے بندیالوی صاحب نے زبردست بدیانتی کا مظاہرہ کیا ہے۔

بندیالوی نے یہ نہیں سوچا کہ اس کے ”مہلک تائبکاری اثرات“ کہاں تک وار کریں گے۔ اگر بقول بندیالوی صاحب کے ”سارح موٹی“ کا عقیدہ شرک عقیدہ ہے تو کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے بعض اس کے قائل نہیں تھے۔ نعوذ باللہ۔ بندیالوی صاحب نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بھی ”شرک“ کی تہمت لگا دی ہے کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ تک ”تفسیر جواہر القرآن“ میں مسئلہ سارح موٹی کو عہد صحابہ سے مختلف ذیل لکھا گیا ہے۔ لیکن بندیالوی صاحب کے واسطے سے شیخ القرآن کا یہ فتویٰ تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین پر چالے گا۔ جبکہ صحابہ کرام پر ایسا اتہام ”کفر“ کے زمرے میں آتا ہے۔ بندیالوی صاحب اذرا دوش اور عقل و خرد سے بات کریں۔

مولانا حسین علی کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم

مولانا محمد عطاء اللہ بندیالوی صاحب نے اپنے کتابچے کے آخر میں ”ملتان کا تاریخی فیصلہ“ کے عنوان سے ۱۹۸۴ء میں جمعیۃ اشاعت التوحید والسنہ کی مرکزی مجلس شورائی کا فیصلہ تحریر کیا ہے:

”ہمارے شیخ حضرت علامہ مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ اور ان سے تعلق رکھنے والے جمیعت اشاعت التوحید والسنہ کے تمام علماء اور مشائخ کا کتاب و سنت اور ارشادات سلف اور اقوال ائمہ حقاہدین حنفیہ کی روشنی میں اپنا مسلک یہ ہے کہ سارح صلوٰۃ وسلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہیں۔“

جناب مولانا صاحب! آپ سے سوڈا نہ استدعا ہے کہ آپ نے نہ صرف اپنا بلکہ اپنی جماعت کا مسلک واضح فرمادیا ہے کہ بموہ حضرت اقدس مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عند القبر درود وسلام کی سماعت کے سب منکر ہیں۔ لیکن آپ نے اپنے حضرت کا مسلک دریافت کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی اور حضرت کو بھی منکرین کی صف میں لا کھڑا کیا۔ آئیے حضرت قدس سرہ کے مسلک کی وضاحت پیش کیے دیتا ہوں۔

امام المفسرین، رئیس الموحدین، سلطان الاولیاء حضرت مولانا شیخ حسین علی قدس سرہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سارح صلوٰۃ وسلام عند القبر کے قائل تھے۔ حضرت اقدس کی اپنی تحریرات اور ان کے اجلہ تلامذہ اور مریدین کی تصدیقات اس کی واضح دلیل ہیں۔ حضرت اقدس رقمطراز ہیں:

عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ واصحابہ وسلم: من صلی عند قبری سمعته، ومن صلی علی نالیاً ابلغته: رواہ البیہقی فی شعب الایمان۔^۱

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و علی آلہ واصحابہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جو شخص میری قبر کے قریب درود وسلام پڑھے، میں اسے سنتا ہوں، اور جو دور سے پڑھے وہ مجھ تک پہنچایا جاتا ہے۔

عن ابی الدرداء قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ حرم علی الاوض ان تاكل اجساد الانبياء، فتنبی اللہ حی یوزق۔^۲ بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ ائمہ علیہم السلام کے بدن مبارک کو کھائے، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا نبی زندہ ہوتا ہے اور اسے رزق دیا جاتا ہے۔

جناب بندیالوی صاحب! اگر آپ کو رئیس الموحدین، امام المفسرین کے افکار و نظریات قبول نہیں اور آپ یقیناً یہ عذر رنگ دیش فرمائیں گے کہ حدیث ”من صلی علی عند قبری سمعته“ ضعیف ہے، جیسا کہ آپ نے ”اقامۃ البرہان“ کے حوالے سے ”مسلک شیخ القرآن“ کے صفحہ ۳۲ پر لکھا ہے:

”اس کی سند میں محمد بن مروان سُدی مضمر ہے، جو بالاتفاق محدثین کذاب اور وضاع ہے۔ اس لیے محدثین نے اس حدیث پر موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے۔“

بندیالوی صاحب! کیا آپ کا اور آپ کی جماعت کے علماء کرام کا علم زیادہ ہے، یا رئیس الموحدین زیادہ اعلیٰ تھے؟ کیا وہ علوم نبوت کے اسرار و رموز سے نا آشنا اور بے خبر تھے؟ اور اب آپ کی جماعت کے علماء حقیق و مدقین میں ”استاذ مکرم“ کو مات دے کر علوم کے اوج ثریا تک پہنچ گئے ہیں؟ کیا استاذ مکرم حدیث کے مضمرات سے زیادہ آگاہ تھے، یا شاگرد زیادہ دانا ہو گئے؟

حضرت اقدس مولانا حسین علی بردا اللہ مضیغ نہ صرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عند القبر سماعت کے قائل ہیں، بلکہ وہ تو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات فی القبر کا بھی عقیدہ رکھتے ہیں، اور انبیاء علیہم السلام کو اپنی قبور میں رزق دیے جانے کے بھی قائل ہیں۔

مولانا حسین علی توسل کے قائل تھے

مولانا عطاء اللہ بندیالوی صاحب حضرت شیخ الحدیث مولانا عبد السلام زید مجدہ (حضور) کو نام لیے بغیر ”تنبیہ“ یا نصیحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”پھر ان کا مطالبہ یہ ہو گا کہ جب تک آپ دعاؤں میں انبیاء کرام کے توسل اور بزرگوں کے وسیلے کے قائل نہ ہوں تو ہم آپ کو یوہندی تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں..... تو کیا آپ اس اتحاد کی خاطر ”توحید کے گلے پر چھری“ رکھ کر وسیلے اور توسل کے قائل ہو جائیں گے؟“

جناب بندیالوی صاحب کے نزدیک ”توسل اور وسیلہ“ کا قائل ہونا ”توحید کے گلے پر چھری رکھ کر“، یعنی اسے ذبح کر کے ”شرک“ کا مرتکب ہونا ہے۔

بندیالوی صاحب نے یہ ایسی سنگین، قبیح اور تلخ بات کہی ہے جس کی زد میں صحابہ کرام، سلف صالحین اکابرین دیوبند اور بالخصوص ”علماء اشاعت التوحید والسنہ“ کے مرشد، مربی اور استاذ مکرم مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ بھی آجاتے ہیں۔ گویا کہ پوری امت محمدیہ ہی ”توحید کے گلے پر چھری رکھ کر“، تعوذ باللہ شرک کی مرتکب ہو گئی ہے۔ اور بندیالوی صاحب نے بیک جنبش قلم سب کو مشرک قرار دے دیا ہے۔ استغفر اللہ، معاذ اللہ۔

یعنی چوں کہ کفر از کعبہ بر خیزد گویا ماند مسلمان
مسئلہ کی تفصیل میں جانا مقصود نہیں، صرف جناب بندیالوی صاحب کو ”آئینہ“ دکھانا ہے۔
سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ

سیدنا فاروق رضی اللہ عنہ خلیفہ راشد بھی تو وسیلہ کے نہ صرف قائل تھے، بلکہ عملاً بھی اس پر کار بند تھے۔ جب اُن کے دور خلافت میں خشک سالی کا عارضہ پیش آیا تو انہوں نے سیدنا عباس عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور توسل پیش کیا اور اللہ رب العزت کی بارگاہ میں یوں ملتے ہوئے۔

اللہم اننا کما توسل الیک نبینا صلی اللہ علیہ وسلم فتسبنا
وانا توسل الیک بعن نبینا فاسقنا. قال یسقون.

اے اللہ! بیشک ہم تیرے حضور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور توسل پیش کیا کرتے تھے۔ سو تو ہم پر بارش نازل کرنا تھا۔ اور اب تیرے سامنے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کو بطور وسیلہ پیش کرتے ہیں۔ تو ہم پر نزول باراں فرما۔ تو ان پر بارش برسائی جاتی۔

قطب زماں حضرت اقدس مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ کے تلمیذ رشید جلیل القدر عالم ربیع الموحدین حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ کا مسلک مسئلہ توسل میں حسب ذیل ہے:

”وعلیٰ حقیقۃ از حق تعالیٰ طلب نمودن بتوجہ بزرگان بجا است۔ و عین رضا است..... ہاں اے برادر گفتن یا رسول بطریق تعشق و توسل خارج از بحث است..... نواب صدیق حسن خان گفت۔“

یعنی شیخ مفت مددی، قاضی شوکان مددی

بمقتضی دعا باشند۔ چنانچہ در ہندی گویند ”مثلاً مدد ہووے ہیر جیلائی“

۱۔ صحیح بخاری، ج ۱، ص ۱۳۷

۲۔ ہفتہ اخیر ان، ص ۳۵۳، ناشر مکتبہ خلیفہ کوبرا نوال، مکتبہ سعید، اوڑھانہ مارکیٹ، جگدھڑ، ۱۳۰۲، پٹنہ

فرمودہ: شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد طاہر رحمہ، شیخ الحدیث حضرت مولانا قاضی شمس الدین، شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع خان، حضرت

ترجمہ: کسی مشکل کا حل اللہ تعالیٰ سے بزرگوں کے توسل سے طلب کرنا بجا اور عین رضا ہے۔۔۔۔۔ اے بھائی! تو جان لے کہ یا رسول اللہ بطور محبت اور توسل کے کہنا اختلافی بحث سے خارج ہے (کیونکہ وہ جائز ہے)۔

(اسی توسل اور محبت کے طور پر) نواب صدیق حسن خان نے فرمایا:

اے سنت کے شیخ مدد کر

اور اے قاضی شوکان مدد کر

جو محض (بطور توسل) دعا ہے۔ چنانچہ پنجابی لوگ کہتے ہیں:

شالا مدد ہووے ہر جیلانی

حضرت اقدس نور اللہ رحمہ اللہ کے ارشادات کا مقصود یہ ہے کہ ان الفاظ سے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سے غائبانہ مدد نہیں مانگی جارہی، بلکہ ان کے توسل اور وسیلہ سے دعا کی جارہی ہے۔

حضرت مولانا حسین علی نور اللہ رحمہ اللہ توسل کے قائل تھے اور عملاً توسل فرماتے تھے اور اپنی دعاؤں اور دعائیہ خطبات کو اپنے مشائخ عظام کے توسل سے سجاتے تھے۔ چنانچہ اپنی مایہ ناز تصنیف ”تحریرات حدیث“ میں اپنے مشائخ کرام سے توسل کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

الحمد لله رب العالمين. اللهم صل على محمد و علي آل محمد و بارك وسلم. اللهم صلى على سيدنا محمد و علي آل سيدنا محمد و علي ساداتنا النقبندية وعلينا معهم اجمعين. اللهم ارنا الحق حقاً وارزقنا اختياره وارنا الباطل باطلاً وارزقنا اجتنابه بحرمة سراجنا وشمسنا من البرج الرحمن امين يا رب العالمين و يرحم الله عبداً قال آميناً۔

امام الودعین حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ الولی تصوف پر اپنی مشہور کتاب ”تقدیر ابراہیمیہ“ میں مشائخ کے اسماء مبارکہ سے توسل کی حقیقت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

القول وقد يكون التوسل بمعنى ان الله تعالى جعل في ذكر اسمه

بركته لحبه تعالى آية بواسطه ذكر ذلك العبد آية تعالى بالمحبة.

نام من رفت است روزی بر لب جاناں بسوز

اهل دل را بولے جاناں می آید از نامم هنوز

والله اعلم۔

(اس نثر میں دوسرے مصرع میں ”اذ“ کا لفظ کتابت کی غلطی سے رہ گیا ہے)۔

ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ کبھی توسل کا معنی یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اُس بندہ (شیخ طریقت) کے ذکر میں اپنی طرف سے برکت رکھ دیتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کو اُس بندے سے محبت ہے، اس لیے کہ وہ بندہ اللہ تعالیٰ کا ذکر محبت سے کرتا ہے۔

ترجمہ شعر: ایک دن میرا نام محبوب کے ہوشوں پر سوز کے ساتھ آگیا تھا تو (اس میں ایسی تاثیر پیدا ہو گئی کہ) اہل دل کو ابھی تک میرے نام سے محبوب کی خوشبو آتی ہے۔

جناب ہندیا لوی صاحب! یہ عبارات اسی بزرگ شخصیت کی پیش کی گئی ہیں جنہیں آپ نے بھی ”رئیس المفسرین، قدوة السالکین“ لکھا ہے۔

اب ذرا ”توحید کے گلے پر چھری رکھ کر“ کچھ خیال کرنا، احترام اکابر کا پاس لحاظ کرنا، ذرا اپنے گریباں میں جھانک کر سوچنا کہ آپ کے ”سہم مسموم“ نے کیسی کیسی برگزیدہ اور پاکباز ہستیوں کا ”خون“ کر دیا ہے۔

اے چشم اشکبار ذرا دیکھ تو سہی

یہ گھر جو بل رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

استغفار مولانا حسین علی کی نظر میں

مولانا عطاء اللہ ہندیا لوی کے کتابچہ ”مسک شیخ القرآن“ کا نپ لباب اور خلاصہ یہ ہے کہ شیخ القرآن اور اشاعت التوحید والہ کے علماء کرام حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات فی القبر، سماعت عند القبر، وسیلہ و توسل اور استغفار کے ہرگز قائل نہیں تھے۔ اور یہ عقائد و نظریات

”توحید“ کے بالکل متافی گویا کہ شرکانہ ہیں۔

لیکن جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا کہ رئیس الموحدين، امام المفسرين، قدوة السالكين، حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ بھی حیات فی القبر، ساعت عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، وسیلہ اور توسل کے قائل تھے۔ اسی طرح حضرت موصوف ”استغفار“ کے بھی قائل تھے۔

حضرت اقدس علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الجوامع المثلوم“ کے حوالے سے لکھتے

ہیں:

روى عن علي رضي الله تعالى عنه، انه بعد ما دخل صلى الله عليه وسلم، جاء اعرابي فقال: يا رسول الله، جئتك تستغفر لي الى ربى، فنودي من القبر الشريف، قد غفر لك.

سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن کیے جانے کے بعد ایک اعرابی آیا۔ پھر اُس نے کہا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں، آپ میرے لیے میرے رب سے مغفرت طلب فرمائیں۔ پس قبر شریف سے آواز آئی کہ بیشک تیری مغفرت ہو چکی ہے۔

جناب ہندیا لوی صاحب! ذرا ”دیانت و امانت“ کا تقاضا پورا کرتے ہوئے امام الموحدين، سید الطائفہ حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ کی ذات گرامی پر بھی اس فتویٰ کو چسپاں کریں جو حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام مدظلہ کے لیے آپ نے بطور اصول و ضابطہ تحریر فرمایا ہے:

”پھر ان کا مطالبہ یہ ہوگا کہ جب تک آپ دعاؤں میں انبیاء کرام کے توسل اور بزرگوں کے وسیلے کے قائل نہ ہوں تو ہم آپ کو دیوبندی تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں..... تو کیا آپ اس افتاد کی خاطر توحید کے گلے پر چھری رکھ کر وہ وسیلے اور توسل کے قائل ہو جائیں گے۔“

جناب والا کے اس فتویٰ کی روشنی میں وسیلے اور توسل کا عقیدہ توحید کے متافی اور شرکانہ

عقیدہ ہے تو کیا آپ کے اس فتویٰ کی رو سے، نعوذ باللہ ”نقل کفر کفر نہ باشد“، امام الموحدين حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ جو شیخ القرآن اور سید عنایت اللہ شاہ گجراتی کے بھی مرشد، مربی اور استاذ تھے، وہ بھی ”توحید کی دولت سے خالی اور شرک کے پجاری“ قرار پائیں گے؟

ہندیا لوی صاحب! غالباً آپ نے شرک کی حالت میں یہ ”بڑک“ مادی ہے۔ گویا کہ ”یہ ملک کی جنگ کی ترنگ“ میں بڑک ہے، جس کے مسموم اثرات کہاں تک پہنچ رہے ہیں۔ خدا رکھی بزرگ ہستی کا اکرام و احترام تو کیجیے۔ سب کو ایک ہی لاٹھی سے نہ ہانگیں۔

كَبُوتٌ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ أَنْ يَقُولُوا لَا كَلْبًا.

حضرت گنگوہی کی توضیح

قطب الاشراف حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ التوتی ۱۳۲۳ھ ارشاد فرماتے ہیں:

”استعانت کے تین معنی ہیں: ایک یہ کہ حق تعالیٰ سے دعا کرے کہ ”بحرمت فلاں“ میرا کام کر دے، یہ بالاتفاق جائز ہے، خواہ عند القبر ہو، خواہ دوسری جگہ۔ اس میں کسی کو کلام نہیں۔

دوسرے یہ کہ صاحب قبر سے کہے کہ تم میرا کام کر دو۔ یہ شرک ہے۔ خواہ قبر کے پاس کہے، خواہ قبر سے دور کہے۔ اور بعض روایات میں جو آیا ہے: اَعْبُدُونِي عِبَادَ اللَّهِ۔

تو وہ فی الواقع کسی میت سے استعانت نہیں، بلکہ عباد اللہ جو صحراء میں موجود ہوتے ہیں، ان سے طلب اعانت ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو اسی کام کے واسطے وہاں مقرر کیا ہے، تو وہ اس بات سے نہیں ہے۔ اس سے حجت جواز پر لانا جہل ہے، معنی حدیث سے۔

تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے، اے فلاں! تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دے۔ اس میں اختلاف علماء کا ہے۔ مجوز سماع موتی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور مانعین سماع منع کرتے ہیں۔ سواس کا فیصلہ کرنا محال ہے۔

مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں، اسی وجہ سے ان کو متعلق کیا ہے۔ اور دلیل جواز یہ ہے کہ فقہانہ بعد سلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے

شفاعت مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے۔ پس یہ جواز کے واسطے کافی دلیل ہے۔^۱
حضرت تگلوبی رحمۃ اللہ علیہ رحمۃً اقدس کی زیارت کے سلسلے میں رقمطراز ہیں:
”پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا کرے، اپنی شفاعت چاہے
اور کہے، يَا رَسُولَ اللَّهِ اَسْأَلُكَ الشَّفَاعَةَ وَاتَّوَسَّلُ بِكَ إِلَى اللَّهِ فِي
أَنْ أَمُوتَ مُسْلِمًا عَلَى مِلَّةِكَ وَسُبُحِكَ۔“^۲

اے اللہ کے رسول! میں آپ سے سفارش کی درخواست کرتا ہوں، اور آپ کو اللہ
کی طرف وسیلہ بناتا ہوں اس بات میں کہ میں آپ کی ملت اور آپ کی سنت پر
مسلمان کی حیثیت سے جان دے دوں۔

ان الفاظ میں اور جتنا چاہے زیادہ کر سکتا ہے، مگر وہ سب کلمات ادب اور عاجزی کے
ہوں۔ لیکن سلف فرماتے ہیں کہ اس موقع پر الفاظ جتنے کم ہوں، مستحسن ہے۔ اور بہت تیز آواز سے
نہ بولے، بلکہ آہستہ خضوع و ادب کے ساتھ عرض کرے۔ پھر ذرا آگے بڑھ کر کہے:

السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا ضَاحِي عَنِّي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،
وَرَفِيقِيهِ وَوَزِيرِيهِ. جَزَاكَمُ اللَّهُ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ، جِئْنَاكَمُ نَتَوَسَّلُ
بِكُمَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَشْفَعَ لَنَا وَيَدْعُوَنَا رَبَّنَا
أَنْ يُخَيِّرَنَا عَلَى مِلَّةِ وَسُتْبِهِ وَنَحْشُرْنَا فِي زُحْرَتِهِ وَجَمِيعِ
الْمُسْلِمِينَ۔^۳

اے اللہ کے رسول کے دونوں رفیق اور وزیر اور شب و روز ساتھ رہنے والو! تم پر
سلامتی ہو، اور اللہ تم دونوں کو بہترین بدلہ عطا فرمائے، ہم حاضر ہوئے ہیں کہ
آپ دونوں کے ذریعے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وسیلہ اختیار
کریں۔ تاکہ آپ ہماری شفاعت فرمائیں اور ہمارے لیے اپنے رب سے دعا
فرمائیں کہ وہ ہمیں آپ کی ملت اور آپ کی سنت پر زندہ رکھے اور آپ کے زمرہ
میں ہمارا اور تمام مسلمانوں کا حشر فرمائے۔

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱ ص ۹۹، ۱۰۰

۲۔ زبدۃ الناسک، ص ۱۳۰ ۳۔ زبدۃ الناسک، ص ۱۳۲، ۱۳۳

تفسیر بلغۃ الحیران

امام الموحدین، رئیس المفسرین حضرت اقدس مولانا حسین علی قدس سرہ وواں پھر اس،
ضلع میانوالی کی اعلیٰ تفسیری افادات کا مجموعہ ”بلغۃ الحیران“ ہے، جو دراصل حضرت رحمۃ اللہ علیہ
کے تلامذہ کے جمع کردہ ملفوظات ہیں، جیسا کہ تفسیر کی ابتداء میں ہے:

”فقیر محمد نذر شاہ عباسی الہاشمی، متوطن قصبہ جوکالیاں، ضلع گجرات، پنجاب،
۱۳۳۹ھ کے دورہ قرآن مجید میں مجھے بھی شریک ہونے کا فخر حاصل ہوا ہے، اور
حسب الارشاد حضرت استاد میں نے یہ ارشادات عالیہ قلمبند کیے ہیں، جو آپ
کے پیش نظر ہیں۔“^۱

اس تحریر کے آخر میں لکھتے ہیں:

”یہ تقریریں جو آگے آتی ہیں (یعنی بطور تفسیر کے) حضرت صاحب نے غلام
خان سے قلمبند کروائی ہیں اور بذات خود ان پر نظر فرمائی ہے۔“^۲

اسی طرح ”بلغۃ الحیران“ کے عرب مولانا نذر شاہ عباسی رحمۃ اللہ علیہ حکیم الامت
حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ کی خدمت میں اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں:

”بخدمت شریف اعلیٰ حضرت مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب مدظلہ العالی
استقام علیکم رحمۃ اللہ برکاتہ

من جانب محمد نذر شاہ عباسی

عرض ہے کہ تفسیر ”بلغۃ الحیران“ میری اور غلام خان کی تصنیف ہے، چنانچہ
دیباچہ سے ظاہر ہے، مولوی حسین علی صاحب مدظلہ سے ترجمہ پڑھا، اور ان کی
تقریریں لکھیں، اور بعض بعض مقام پر کچھ اپنی تقریر بھی لکھ دی ہیں۔“^۳

جناب ہندیالوی صاحب! اب آپ کی صوابدید پر ہے کہ بلغۃ الحیران کی مذکورہ بالا
عبارت کا انتساب حضرت اقدس مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ سے کریں، خواہ شیخ القرآن غلام اللہ
خان رحمۃ اللہ علیہ سے کریں۔

۱۔ بلغۃ الحیران، ص ۱

۲۔ بلغۃ الحیران، ص ۴

۳۔ امداد التاوی، ج ۶ ص ۱۱۸

مع جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

حضرت مولانا قاضی شمس الدین رحمہ اللہ اور ۱۹۶۲ء کا فیصلہ

مولانا بند یالوی صاحب نے بطور اعتراض لکھا ہے کہ:

”آئیے اب آپ کو ۱۹۶۲ء کے فیصلے اور تحریر سے آگاہ کریں۔ اس فیصلے پر حضرت

سید عثمانیہ اللہ شاہ بخاری اور قاضی شمس الدین کے دستخط نہیں ہوئے۔ صرف

حضرت شیخ القرآن اور مولانا قاضی نور محمد کے دستخط کروائے گئے۔ اعلیٰ

بند یالوی صاحب نے ہر موقع پر دھوکا دہی کا ارتکاب کیا ہے، دوسروں کو یہی یاد کرایا گیا

ہے کہ ۱۹۶۲ء کا تاریخی معاہدہ قابل اعتماد و وثیقہ نہیں تھا۔ اس میں متعدد قسم تھے۔ ان ہی میں سے یہ

کمی و کمزوری بھی پائی جاتی تھی کہ ”اس پر شاہ صاحب اور قاضی شمس الدین کے دستخط نہیں

ہوئے۔“

دنیا جانتی ہے اور خود بند یالوی صاحب کو بھی اقرار ہے کہ شاہ صاحب کی عدم موجودگی کے

باعث ان سے دستخط کروالینے کی ذمہ داری شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب نے لی تھی۔ یہ

الگ بات ہے کہ شاہ صاحب نے دستخط کرنے سے انکار فرمادیا تھا۔

رہا معاملہ قاضی شمس الدین رحمۃ اللہ علیہ کا، جبکہ قاضی صاحب نے تو خود وہ مضمون اور

عبارت تیار فرمائی تھی جس کو حضرت قاری محمد طیب صاحب کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا۔

اور پھر یہ ضروری بھی نہیں تھا کہ ساری جماعت کے دستخط کروائے جائیں۔ جب دوسری

طرف سے بھی دو مدار حضرات کے دستخطوں پر اکتفا کیا گیا ہے اور قاضی صاحب کے دستخط نہ

ہونے سے معاہدہ کی افادیت میں قطعاً فرق نہیں پڑتا۔

حالانکہ حضرت قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ نے خود صراحت فرمادی تھی کہ:

”قاضی صاحب نے اپنا موقف لکھ کر دے دیا تھا۔“

اب بھی کوئی اشکال باقی ہے، جس کی آڑ میں آپ لوگوں کو دھوکا دینے کی کوشش کر رہے

ہیں۔ علاوہ ازیں حضرت قاضی شمس الدین رحمۃ اللہ علیہ تو پہلے ہی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے قبر اطہر میں زندہ ہونے اور عند القبر درود و سلام کی سماعت کے قائل تھے۔ جیسا کہ ان کی کتاب

”مسائل العلماء“ سے ظاہر ہے۔

جناب والا کی یاد دہاتی کے لیے ”مسائل العلماء“ کی عبارات پیش کی جاتی ہیں۔

”بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ“ سے بطور دلالت انھیں سمجھ میں آتا ہے کہ انبیاء

علیہم السلام، جن کا درجہ شہداء سے بھی بہت بڑا ہے، وہ بعد الحوادث زندہ ہیں۔“

دوسرے مقام پر تحریر فرماتے ہیں:

”عزیران من احياء الانبياء میں نزاع نہیں، وہ تو بالاتفاق زندہ ہیں۔“

حضرت قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”(ہم) سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جواز ہی کے قائل نہیں، بلکہ اس کو

باعث ہزار سعادت سمجھتے ہیں۔ رزقنا اللہ وایاہ۔

اور سماع سلام عند القبر جیسا کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، اس کو

تسلیم کرتے ہیں۔ مگر سماع روحانی ہے جیسے حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح

فرمائی۔“

حضرت قاضی شمس الدین رحمۃ اللہ علیہ کی ان تصریحات کے بعد بھی آپ کے شکوک و

شبہات رفع نہ ہوں تو معاملہ اللہ کے سپرد۔

قطب گنگوہی اور شیخ العرب والعمم رحمہما اللہ کے ارشادات بھی انتہائی اختصار کے ساتھ

پیش خدمت ہیں۔ قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد گرامی ہے:

”انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں۔“

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ولان السبب صلوات اللہ علیہم اجمعین لما كانوا احياء، فلا

معنی لصورت الاحياء منهم۔^۵

ترجمہ: چونکہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰات سب کے سب زندہ ہیں، اس لیے ان کی

۱۔ مسائل العلماء ص ۲۹ ۲۔ مسائل العلماء ص ۵۶

۳۔ مسائل العلماء ص ۳۷ ۴۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹

۵۔ الکوب الدرہ ص ۳۳۳

وراثت آگے چلے، یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

حضرت فرماتے ہیں:

آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں۔ ونبی اللہ حسی یورق۔
شیخ العرب والعجم حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں:

”آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام شہدا کو حاصل ہے، بلکہ جسمانی بھی، اور از قبیل حیات دنیوی بلکہ بہت وجوہ سے اس سے قوی تر۔“

وجل و فریب

مولانا بند یا لوی نے اپنے کتابچے میں عموماً کتمان حق اور وجل و فریب سے قارئین کو دھوکا دینے کی روش اختیار کی ہے، لیکن مندرجہ ذیل عبارت میں تو انہوں نے دیانت و امانت، انصاف اور خدا خوفی کا خون ہی گردیا ہے۔ مولانا لکھتے ہیں:

”چنانچہ انہوں نے (شیخ القرآن) غائب ۱۹۷۵ء یا ۱۹۷۶ء میں ایک قرآن مجید شائع فرمایا، جس میں دورۂ تفسیر کے دوران پڑھائی جانے والی اصطلاحات، سورتوں کے باہمی ربط اور سورت کے سمجھنے کے لیے مولانا حسین علی کے بیان فرمودہ نوٹ تحریر کر دیے گئے۔۔۔۔۔ اس میں بہت کم کسی مسئلے پر تحقیقی نوٹ تحریر کیے گئے۔ مگر سورۃ روم، آیت ۵۲: لَنَسْمَعَنَّ الصَّوْتِ بِرَحْمَتِ رَبِّكَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ لَّحَدِثٌ لَّعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ پر حضرت شیخ القرآن نے تحقیقی نوٹ تحریر فرما کر مسئلہ سماع موثق اور خصوصاً عند القبر امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے صلوة و سلام کے سننے یا نہ سننے کے مسئلے کو روز روشن کی طرح واضح کر دیا۔“

قارئین مذکورہ عبارت کے آخری جملے پر غور فرمائیں کہ ”صلوة و سلام کے سننے یا نہ سننے“ میں بند یا لوی صاحب نے کس قدر وجل و فریب اور تلبیس سے کام لیا ہے۔ یہ ”نوجوان طبقہ“ کی رہنمائی ہو رہی ہے یا انہیں گمراہ کیا جا رہا ہے!

اگر ”صلوة و سلام سننے یا نہ سننے“ کو آپ تحقیق انہی کا نام دے کر ”نوجوان طبقہ“ کو حضرت

۱۔ ہدیۃ العید، ص ۱۸

۲۔ مکتوبات شیخ الاسلام، ج ۱، ص ۱۳۰ ۳۔ مسلک شیخ القرآن، ص ۳۲

شیخ القرآن کے مسلک سے روشناس کر رہے ہیں تو آپ ہی ”بہت دھری“ چھوڑ کر انصاف سے باتیں کر ”سننے یا نہ سننے“ سے مسئلہ واضح ہو گیا ہے یا گھمبیر ہو گیا ہے؟

اگر آپ کی دعوت و تبلیغ کا یہی معیار ہے اور عوام الناس کی اصلاح و فلاح کا یہی اعداد و تحاطب ہے تو پھر:

ج بریں عقل و دانش بیاہ گریست

ہاں البتہ آپ کی سوچ قابل داد ہے کہ انتہائی عرق ریزی، جاں موزی اور تلاش و جستجو کے بعد پورے قرآن میں صرف ایک ہی مقام آپ کو دستیاب ہو سکا۔ جہاں حضرت شیخ القرآن نے بجد تحقیق و تفتیش سے مسئلہ کو ہر پہلو سے اجاگر فرمایا ہے کہ ”سننے ہیں یا نہیں سننے“۔

بڑا شور سننے تھے پہلو میں دل کا

جو چہرا تو ایک قطرہ خون کھلا

مولانا بند یا لوی کی ”دور و گوی کی تاثرات“

جناب بند یا لوی صاحب ”دور و گوی اور کذب بیانی“ میں بڑی مہارت رکھتے ہیں، وہ جھوٹ کو ”ادبی نکاحوں سے ایسا مزین“ کر کے پیش کرتے ہیں کہ قارئین کو اس کے جھوٹ ہونے کا وہم بھی نہیں ہو سکتا۔

مولانا بند یا لوی بڑے فخر کے ساتھ ”نوجوان علماء اور نئی نسل“ کو جھوٹ تسلیم کرنے کی ترغیب و تحریص دے رہے ہیں کہ حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخی معاہدہ“ کے بعد بھی ہر سال یعنی حضرت شیخ کے عین حیات اٹھارہ سال تک متواتر اور مسلسل دارالعلوم تعلیم القرآن تشریف لا کر طلبہ کو مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور عدم سماع عند القبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور عدم استغفار کی تعلیم دیتے رہے ہیں۔

چنانچہ جناب بند یا لوی صاحب رقمطراز ہیں:

”دارالعلوم تعلیم القرآن کے درو دیوار اور مسجد تعلیم القرآن کا منبر و محراب گواہ ہیں کہ اس تحریر کے بعد بھی حضرت شاہ صاحب وہاں مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر خطاب فرماتے رہے۔۔۔۔۔ کیا کوئی ذی ہوش شخص اس حقیقت کو جھٹلا سکتا ہے کہ اس تحریر کے بعد حضرت شاہ صاحب دورۂ تفسیر القرآن کے موقع

پردار العلوم تعلیم القرآن میں طلبہ کو مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیق کروانے کے لیے تشریف لاتے رہے۔

اگر بند یا لوی صاحب صریح جھوٹ بول کر نہ صرف اشاعت التوحید والہ والوں کو، بلکہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدت مندوں، جاں نثاروں اور توحید کے متوالے نوجوانوں کو دھوکا دینے کی جسارت نہ کرتے تو ہم بھی یہ "رازا فشاء" کرنے کی جرأت نہ کر پاتے۔ مگر بند یا لوی صاحب نے "ان تلخ حقائق" سے پردہ اٹھانے پر مجبور کر دیا ہے، اس لیے اپنے اوپر جبر کرتے ہوئے بادل بخوار سے قلم اٹھانا پڑا۔

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے
نہ کھلتے راز سربستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

۱۹۶۲ء کے تاریخی معاہدے کے ایک عرصہ بعد تک حضرت شیخ القرآن اور حضرت شاہ صاحب کے مابین حالات کشیدہ رہے۔ شاہ صاحب کی تعلیم القرآن تشریف آوری کسی بھی موقع پر قطعاً نہیں ہوئی، نہ دورہ تفسیر القرآن کے دوران، نہ ابتداء یا اختتام بخاری شریف کے موقع پر اور نہ ہی سالانہ کانفرنسوں میں حضرت شاہ صاحب کو مدعو کیا گیا۔

چونکہ حضرت شیخ القرآن اور حضرت شاہ صاحب کے مابین "مسئلہ حید" کی اشاعت و ترویج میں زمانہ قدیم سے راسخ تعلق چلا آرہا تھا۔ اس کا تقاضا یہی تھا کہ یہ عقد اور دوری ختم کر کے پھر سے پرانے تعلقات استوار کر لیے جائیں۔ غالباً آٹھ دس سال کے انقطاع کے بعد حضرت شیخ القرآن نے وسعت ظرفی کا مظاہرہ کرتے ہوئے حضرت شاہ صاحب کو مدعو فرمایا اور دارالعلوم تعلیم القرآن کی سالانہ کانفرنس میں خطاب کا موقع فراہم فرمایا۔

دارالعلوم تعلیم القرآن کی وسیع و عریض جامع مسجد سامعین سے کچھ کچھ بھری ہوئی تھی۔ اسٹیج پر ملک بھر کے نامور اور جلیل القدر علماء کرام رونق افروز تھے، رات کا بڑا حصہ بیت چکا تھا۔ حضرت شاہ صاحب کا خطاب پورے شباب پر تھا اور سامعین محفوظ طور پر تھے کہ حضرت شاہ صاحب نے موضوع سے ہٹ کر "مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم" چھیڑ دیا۔ کچھ دیر تک حضرت شیخ القرآن بے گل اور بے موقع مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت شاہ صاحب کی گفتگو طوعاً و کرہاً

سماعت فرماتے رہے، اور اپنے جذبات ضبط کرتے رہے۔ لیکن جب شاہ صاحب نے فرمایا:

"آؤ، حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر دلائل پیش کرو۔"

تو حضرت شیخ القرآن جلال میں آگئے اور اس وقت ان کا جلال دیدنی تھا۔ انتہائی غضبناک ہو کر فرمایا:

"چھوڑو، چھوڑو، دلائل نہ دلائل۔"

اور شاہ صاحب سے مایک چھین لیا اور خود تفریر شروع کر دی۔

حضرت شاہ صاحب کی بیحد سکی ہوئی، لیکن وہ محو حیرت، بالکل ساکت و صامت سوچ کی موج میں گم ہو گئے۔ مگر قطعاً کوئی رد عمل پیش نہیں کیا۔ کچھ دیر اسٹیج پر تشریف فرما رہے اور پھر چلے گئے۔

جناب بند یا لوی صاحب! اتنا طویل زمانہ ہم حضرت شاہ صاحب کی عزت و توقیر کے پیش نظر خاموش رہے، لیکن افسوس کہ آپ کی فریب دہی اور دروغ گوئی، جس سے عوام کو گمراہ کیا جانے لگا، تو ہمیں خاموش تماشا بنی بن کر گونگے شیطان کا کردار ادا کرنا گوارا نہ ہو سکا، تو یہ تلخ حقائق منظر عام پر لانا پڑے۔ ۱۹۶۲ء کے معاہدہ کے بعد دارالعلوم تعلیم القرآن میں "حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم" کے موضوع پر حضرت شاہ صاحب کی یہی پہلی اور آخری تقریر تھی۔

آپ اس غلط فہمی میں تھے کہ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے وصال کو اکتیس سال گزر چکے ہیں، اب میدان خالی ہے، ہم "نوجوان علماء" اور دوسرے حضرات کو غلط بیانی کی مشین گن سے رام کر لیں گے۔ بھگداز بھی حضرت شیخ القرآن کے شیدائی، شاگرد اور متوالے زندہ ہیں۔

صد سالہ دیوبند کانفرنس پر شاہ صاحب کی برہمی اور شیخ القرآن کا رد عمل

جناب بند یا لوی صاحب! آپ نے بالکل غلط راستہ منتخب فرمایا اور آپ کی خام خیالی نے آپ کو اندھے کنویں میں ڈال دیا۔ آپ نئی نسل کو گمراہ کرنے کی ناپاک جسارت نہ کرتے تو ہمارا مت بھی بند رہتا۔ لیکن آپ کی "منہوات" نے کشف حقیقت پر مجبور کر دیا ہے۔

ایشیاء کا جامع ازہرہ بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، مادر علمی دارالعلوم دیوبند کے زعماء اور مشائخ نے جب صد سالہ کانفرنس کا انعقاد فرمایا، جس میں دارالعلوم دیوبند کے اکابرین کی شاندار خدمات کو خراج تحسین پیش کیا گیا، اس تاریخی کانفرنس میں حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کو مقالہ

پیش کرنے کا اعزاز بھی حاصل ہوا۔

لیکن حضرت سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری برہم ہو گئے اور انہوں نے ”انتہائی نازیبا کلمات“ استعمال کیے جو اخبارات میں بھی شائع ہو گئے۔ حضرت شیخ القرآن کو شاہ صاحب کے کلمات پر قلبی دکھ ہوا، ان کے جذبات کو سخت شمس پختی۔

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کو علماء دیوبند سے والہانہ عقیدت اور بے پناہ قلبی افس تھا۔ وہ ان پر جان نچا اور کرتے تھے اور انہیں علماء و مشائخ دیوبند کے خلاف کسی کی بات ہرگز گوارا نہ تھی۔

حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب کے ساتھ گہرے اور قدیم تعلقات کے باوجود ان کے بیان پر حضرت شیخ القرآن نے سخت ترین رد عمل کا مظاہرہ کیا۔ آپ نے فوراً پولیس کا نفرنس طلب فرمایا اور اس میں علماء دیوبند کی دینی، سیاسی اور ملکی خدمات کو شاندار خراج تحسین پیش فرمایا۔ آپ نے فرمایا:

”علماء دیوبند کے خلاف میں کسی کی بات قطعاً برداشت نہیں کر سکتا حتیٰ کہ اگر میرا باپ بھی ان کے خلاف کچھ کہے تو میں ان کی بات کو بھی مسترد کر دوں گا۔ میں ان کی عزت و ناموس پر اپنی جان تو قربان کر سکتا ہوں، لیکن ان کے خلاف کچھ سننے کا روادار نہیں ہوں۔“

اتفاق سے اسی سال حضرت شاہ صاحب کو دارالعلوم تعلیم القرآن کے سالانہ جلسہ میں دعوت دے چکے تھے۔ لیکن شاہ صاحب کے ریمارکس سے کبیدہ خاطر ہو گئے اور جلسہ کے اشتہار کے متعلق حضرت شیخ نے اس خادم سے فرمایا:

”ادھر لاؤ وہ اشتہار اور کاٹ دو شاہ صاحب کا نام۔ انہیں دیوبندی کہہ کر ہمارا گلہ بھی ٹلگ ہو گیا ہے۔ لیکن انہوں نے تو دیوبند کا منہ بھی نہیں دیکھا۔ وہ دیوبند کے خلاف بیان دیتے ہیں۔ اشتہار سے ان کا نام کاٹ دو۔“

چنانچہ حضرت شیخ نے اپنی زندگی کی اس آخری کانفرنس میں حضرت شاہ صاحب کو دعوت نہیں دی۔

جناب بندیا لوی صاحب اب یہ وہ سربستہ راز تھے جن کو افشاء کرنے پر آپ نے ہمیں مجبور کیا

ہے۔ اب آپ پٹنائیں گے اور ان واقعات کو غلط ثابت کرنے کے لیے غلط راستہ بھی اختیار کریں گے۔

حضرت شیخ القرآن کی نماز جنازہ

جناب بندیا لوی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”مگر یہ بات روز روشن کی طرح ہر ایک پر عیاں ہے کہ اس تحریر کے بعد بھی وفات کے دن تک ہر معاملہ میں حضرت شیخ القرآن حضرت شاہ صاحب کے ساتھ رہے۔ یہاں تک کہ ان کا جنازہ بھی حضرت شاہ صاحب نے پڑھایا۔ غرضیکہ دونوں کا یہ تعلق زندگی کے آخری دن تک قائم رہا۔“

جناب بندیا لوی صاحب نے نماز جنازہ پڑھانے کو بھی ”شخصین کی باہم یک نکتہ“ کی دلیل بنایا ہے۔ حالانکہ یہ تو عام دستور ہے کہ کسی بھی بزرگ یا جماعت کے سربراہ کو نماز جنازہ پڑھانے کو کہا جاتا ہے۔ لیکن محض نماز جنازہ پڑھانا باہمی تعلقات کی پختگی کی علامت نہیں ہو سکتا۔ اور اگر جناب بندیا لوی صاحب کی بات ہی کو درست تسلیم کر لیا جائے تو انہیں یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ حضرت شاہ صاحب نے شیخ القرآن کی نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں کہی تھیں۔ کیا حضرت شاہ صاحب نے دیرینہ دوستی کا یہ صلہ دیا تھا؟ اور آپ کو یہ بھی معلوم ہو گا کہ جنازہ میں پانچ تکبیرات کن کا مسلک ہے؟

قوی اخبارات کے ریکارڈ پر یہ بات آج بھی محفوظ ہے۔ اور یہ واقعہ ایک عرصہ تک اخبارات میں موضوع بحث بنا رہا تھا۔ اگرچہ اس سخت کو منانے کے لیے مورد الزام جناب عیدالحمد صدر قزاق کشمیر کو ٹھہرایا گیا جو مکر کے فرائض انجام دے رہے تھے۔

طعن و تشنیع اور تکفیر

جناب بندیا لوی صاحب نے ”اشاعت التوحید والسنّت کے موجودہ احباب، خصوصاً نوجوان طبقہ“ کی رہنمائی کے لیے ”فریق مخالف“ کے طعن و تشنیع کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ موصوف فرماتے ہیں:

”ان دونوں کی دوستی و تعلق (مولانا قلام اللہ خان اور سید عنایت اللہ شاہ) کا

اعتراف ان کے مخالفین کو بھی تھا۔۔۔۔۔ بلکہ انہوں سے زیادہ تھا۔ وہ اپنے رسائل و جرائد میں تقاریر میں ان دونوں کی دوستی، یکجہتی، یکاگت اور موافقت کو دیکھ کر حسد کی آگ میں جلتے اور اپنے طور پر گھنپاؤ کا مظاہرہ کرتے ہوئے آزاد و تحسّر انہیں ”عین غین“ کے لقب سے یاد کرتے، بلکہ پوری جماعت اشاعت التوحید والسنّت کو عین غین پادہائی کہتے۔“

”مزے کی بات یہ ہے کہ جو لوگ آج ۱۹۶۲ء کے فیصلے والے رسالے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ کو لہرا لہرا کر جھوٹ بول رہے ہیں، اور جو بزرگمہر اس پروپیگنڈے کے پرچار کرنے میں پیش پیش ہیں وہ بے باک لوگ حضرت شیخ القرآن کی زندگی میں اشاعت التوحید والسنّت سے تعلق رکھنے والے علماء کرام اور اراکین کو ”غلام خانی ٹولہ“ کے نام سے چھیڑتے رہے۔“

جناب بندیالوی صاحب کالب و لہجہ، اندازِ تکلم اور شیریں کلامی قارئین نے ملاحظہ فرمائی ہے، لیکن بندیالوی صاحب نے ”نوجوان طبقہ اور اشاعت کے موجودہ احباب“ کو نفیور کا ایک زخ دکھا کر یہ تاثر دیا ہے کہ ”حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کے قائلین بے ادب، گستاخ اور بدکلامی کے مرتکب لوگ ہیں۔ انہی نے عدم حیات کے قائل علماء کرام کی توہین اور تنقیص کا ارتکاب کیا ہے۔

لیکن یہاں بھی بندیالوی صاحب نے ستمناں حق اور طبع سازی سے کام لیا ہے۔ کیا ان حضرات کے اس ناروا رویہ پر ”اشاعت التوحید والسنّت“ کے اکابر و اصاغر کا کردار ”معصومانہ“ رہا ہے، یا انہوں نے ”فَسَبُّ رَبِّكَ“ کو اختیار فرمایا یا پھر انہوں نے اپنے قول و فعل سے اس حقیقت کا اعتراف کیا، لَئِنْ بَسَطْتُ إِلَىٰ يَدِكَ لَفَقُلْتَنِي مَا أَنَا بِبَاطِلٍ يُدَيِّ إِلَيْكَ لِأَفْتُلِكَ۔

نہیں، ایسا ہرگز نہیں ہوا، بلکہ اشاعت والوں نے ”ایسٹ کا جواب پتھر“ سے دیا، اور حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائلین کی تکفیر سے بھی گریز نہیں کیا۔

آپ ذرا اشاعت التوحید والسنّت کی ”میلنگوں اور فیصلوں“ والی قائل بھی کھولیں اور حیات

النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائلین پر برسائے گئے ”تکفیری ایٹم بم“ سے بھی ”نوجوان طبقہ“ کو آگاہ فرمائیں کہ اشاعت کے کون کونسے مشائخ نے ”تکفیری بم“ گرانے کا مقدس فریضہ انجام دیا ہے۔ ہم کہیں تو گستاخی ہوگی۔

جن دنوں ”تکفیری بم“ پورے زور و شور سے جاری تھی، راقم الحروف حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پرانے قلعہ کی گیلری میں حاضر ہوا۔ حضرت سخت جلال میں بیٹھے ہوئے تھے۔ میں نے سلام عرض کیا۔ انہوں نے بے رخی سے ”علیکم السلام“ کہہ دیا۔ میں مزید کچھ عرض کرنے کی جرأت نہ کر سکا اور خاموش بیٹھ گیا۔ تھوڑی دیر بعد ایک شہری آدمی جو حضرت کے بے تکلف تھے، آگئے۔ انہوں نے سلام کیا تو ان کو بھی اسی انداز سے جواب دیا۔

وہ کہتے ہیں، حضرت خیر تو ہے، کیوں غصے میں ہیں؟

حضرت نے فرمایا، ”اوصیعدے دا پتر آیا سی۔ اس فتویٰ پر دستخط کر دیں کہ حیات النبی کے قائل کافر ہیں۔ میں نے ڈنڈا اٹھایا کہ اسے دستخط کر کے دیتا ہوں لیکن وہ جلدی سے بھاگ گیا۔“ محترم باطن و تشفی کرنا بھی قبیح فعل ہے، جن حضرات نے ایسا کیا ہے وہ کسی تحسین کے لائق نہیں ہیں لیکن مسلمان کی تکفیر کرنا، یہ تو انتہائی تحسین جرم ہے۔ آپ اس سے بھی تو ”نوجوان طبقہ“ کو آگاہ کریں۔

اسی نوعیت کا ایک دل آزار واقعہ گلے ہاتھوں ملاحظہ فرمائیں۔ دو بزرگ شخصیات نے رئیس الموحدین حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ کے مشاہیر سلاحدہ اور مسٹر شہین کا تذکرہ کیا ہے، لیکن ایک بزرگ نے انصاف کے تقاضے پورے نہیں کیے۔

حضرت مولانا سید سجاد صاحب بخاری نے چالیس مریدین اور سلاحدہ کی فہرست اقلامت البرہان میں شائع فرمائی ہے۔ لیکن اس میں امام اہل سنت حضرت مولانا ابو زہرہ سرفراز خان صغیر رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی شامل نہیں ہے جبکہ یہ کتاب موصوف نے ذیقعدہ ۱۳۹۱ھ / جنوری ۱۹۷۲ء میں اپنی زندگی میں طبع کرائی ہے۔

اس کے برعکس حضرت مولانا عبد الحمید خان سواتی رحمۃ اللہ علیہ برادر امام اہل سنت نے ”فیوضات حسنی“ میں مولانا سجاد بخاری کا ذکر خیر بڑے احترام اور وقار سے کیا ہے۔ یہ کتاب طبع سوم ۱۴۱۳ھ / جنوری ۱۹۹۳ء میں منظر عام پر آئی ہے۔ حضرت مولانا سواتی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

مولانا سید احمد حسین شاہ صاحب سجاد بخاری

فاضل دارالعلوم دیوبند اور فاضل دارالہدایہ لکھنؤ ہیں۔ بڑے سمجھ دار اور معتدل مزاج، اچھے لکھنے والے لوگوں میں سے ہیں۔ ماہنامہ تعلیم القرآن کے مدیر ہیں۔ اور آج کل تفسیر جواہر القرآن مرتب کر رہے ہیں۔ تفسیر بڑے عمدہ طریق پر مرتب کر رہے ہیں۔ لیکن بعض باتیں اس میں شاذ قسم کی ہیں۔ بڑی قربانی یہ ہے کہ خطا مطلقا کر دیا ہے۔ ترجمہ شیخ الہند کا لے لیا۔ فوائد موضح القرآن شاہ عبدالقادر صاحب اور مقدمہ فتح الرحمن شاہ ولی اللہ کا لیا ہے۔

اس طرح مولانا حسین علی کے طرز فکر کو الگ طور پر سمجھنا مشکل ہوگا۔ بہت سی باتیں تفسیر میں مولانا غلام اللہ خان صاحب اور احمد حسین شاہ صاحب نے اپنی طرف سے بیان کی ہیں، جن کا حضرت مولانا حسین علی کی طرف انتساب واقعہ کے خلاف ہوگا۔ سجاد صاحب حضرت مولانا حسین علی کے مریدین میں سے ہیں۔

یہ آپ کے لیے ”لکھ فکریہ“ ہے کہ مولانا سجاد بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے امام اہل سنت کا نام حضرت مولانا حسین علی کے علاوہ میں اس لیے شامل نہیں فرمایا کہ وہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل تھے، لیکن ان کے بھائی نے تعصب سے بالاتر ہو کر نہ صرف سجاد صاحب کا ذکر کیا ہے، بلکہ تعریف و توصیف بھی فرمائی ہے۔

معین ثقافت راہ کجا است تا بکجا

حضرت مولانا سلیم اللہ خان مدظلہ کا بیان

شاہ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان دامت برکاتہم صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان، حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے علاوہ کے عقائد کی وضاحت میں فرماتے ہیں:

”حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے یہ نقل کیا جاتا ہے کہ وہ ممات کے قائل تھے اور ممات کو ترجیح دیتے تھے، یہ غلط ہے۔ اس کے غلط ہونے کے دو دلائل آپ کو بتاؤں گا۔ ایک دلیل یہ ہے کہ وہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے

شاگرد ہیں، اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مماتی نہیں تھے، حیاتی تھے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب ہیں اور صرف شاگرد ہی نہیں ہیں بلکہ ان کے خلیفہ بھی ہیں اور سب جانتے ہیں کہ حضرت مولانا سرفراز خان صاحب مماتی نہیں ہیں بلکہ حیاتی ہیں تو جو حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ سے وابستہ ہیں، ان کے مرید ہیں، ان کے خلیفہ بھی ہیں، اگر مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک مماتی ہے تو پھر ان کے خلیفہ اور مرید نے حیاتی مسلک کیوں اختیار کیا ہے؟ ایک مرید کو اپنے مرشد کے ساتھ جتنا تعلق ہوتا ہے معلوم ہے آپ کو؟ اتنا شاگرد کا اپنے استاد کے ساتھ نہیں ہوتا۔ تو حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب ان کے مرید بھی ہیں اور ان کے شاگرد بھی ہیں اور ان کے خلیفہ بھی ہیں، اور وہ حیاتی ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مماتیت کی نسبت درست نہیں۔ اس کے علاوہ حضرت مولانا عبداللہ بہلولی رحمۃ اللہ علیہ جو بہت بڑے عالم گزرے ہیں، وہ بھی حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کو حیاتی بتاتے ہیں، مماتی نہیں بتاتے، حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد ہیں اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مماتی نہیں تھے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب دامت برکاتہم بھی ان کے شاگرد، مرید اور خلیفہ ہیں، وہ حیاتی ہیں تو پھر ان کے پیرو بھی حیاتی ماننا پڑے گا، ان کو مماتی کیوں کہا جا رہا ہے؟

تیسری بات یہ ہے کہ حضرت مولانا عبداللہ بہلولی رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے عالم ہیں۔ پیر طریقت بھی ہیں اور ان کا بہت بلند مقام ہے۔ ان کے ارشادات عالیہ کی تشریح حضرت مولانا سعید احمد جلاپوری نے چار جلدوں میں شائع کی ہے۔ وہ نقوف کے نکات و امور پر مشتمل ہے۔ یہ بھی بہت بڑے بزرگ عالم ہیں اور وہ بھی مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد ہیں، وہ حیاتی ہیں۔

مفتی اعظم مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

جناب مولانا عطاء اللہ صاحب نے اپنے مفاد میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ کا ایک فتویٰ پڑے کروفر سے شائع فرمایا ہے۔ مولانا بندا لوی صاحب کا مقصد فتویٰ کی اشاعت سے یہ ہے کہ مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب اور ان کے پیروکاروں کی اقتداء میں نماز ہو جاتی ہے اور نماز نہ ہونے کا جو فتویٰ دیا جاتا ہے وہ غلط ہے۔ مولانا بندا لوی صاحب کی دوسری باتھ صفائیوں کی طرح یہ بھی ان کی ایک باتھ صفائی ہے۔ شیخ القرآن تو حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع صلوٰۃ و سلام کے قائل تھے، اس لیے ان کے صحیح پیروکاروں کی اقتداء کا درست ہونا ظاہر ہے۔ اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کا معاملہ اس وقت واضح نہیں تھا۔ وہ سماع عادت کے مطلقاً منکر نہ تھے۔ اس لیے مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے فتویٰ اس وقت کے حالات کی روشنی میں دیا تھا، نہ کہ اب واضح انکار کے بعد بھی یہی فتویٰ رہے گا۔ مولانا بندا لوی صاحب نے ”مسک شیخ القرآن“ میں چاہا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعد الوفا حقیقی جسمانی حیات کا انکار کیا ہے۔ اور محض روحانی حیات کا نظریہ پیش کیا ہے۔ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کی مفصل تحریر ملاحظہ ہو:

”زبدۃ الفقہاء بدرالادباء حضرت مولانا الحاج محمد شفیع صاحب دامت برکاتہم،

مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رسالہ ”رہمت کائنات“ مصنف مولانا زاہد الحسنی تقریباً پورا مطالعہ کیا۔ حیات انبیاء علیہم السلام کے مسئلہ پر نہایت نافع اور مفید تحقیقات، جمہور اہل سنت والجماعت کے مطابق جمع کر دی ہیں۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائیں۔

مسئلہ کے متعلق تحقیقات کے ضمن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تاقیامت باقی رہنے والے فیوض و برکات اور آثار حیات کا ذکر آیا ہے۔ وہ خود ایک نہایت مفید مضمون ہے جس سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و محبت مومن کے قلب میں بڑھتی ہے، جو سرمایہ سعادت دنیا و آخرت ہے (رزق اللہ تعالیٰ) مجھے بھی بھلا اللہ اس سے بڑا نفع پہنچا۔ دل سے دعا تھی۔ جمہور علماء امت کا عقیدہ اس

مسئلہ میں یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام برزخ میں جسد غفیری کے ساتھ زندہ ہیں۔ ان کی حیات برزخی صرف روحانی نہیں بلکہ جسمانی حیات ہے جو حیات دنیوی کے بالکل مماثل ہے۔ بجز اس کے کہ وہ احکام کے مکلف نہیں ہیں، بلکہ کچھ آثار بعض دنیاوی احکام میں بھی باقی ہیں، مثلاً میراث کا تقسیم نہ ہونا، ازواج مطہرات سے بعد وفات کسی کا نکاح جائز نہ ہونا۔ حقد میں میں امام بیہقی کا اور متاخرین میں شیخ جلال الدین سیوطی کا مستقل رسالہ اس مسئلے کی توضیح کے لیے کافی ہے جن میں روایات حدیث کافی تفصیل کے ساتھ درج ہیں۔ بتیغی نے فرمایا ہے: ”ولہ حیاۃ الانبیاء بعد موتہم شواہد من الاحادیث الصحیحۃ۔“ اس میں تصریح ہے کہ موت کے بعد ان کی حیات احادیث صحیح سے ثابت ہے اور یہ ظاہر ہے کہ موت صرف جسم پر آتی ہے، روح پر نہیں، اس لیے حیات بعد الموت کو صرف روحانی کہنے کے کوئی معنی نہیں اور ”شفاء القام“ میں امام حدیث و فقہی الدین بیہقی نے اپنی کتاب کا نواں باب اسی مسئلہ کی تحقیق کے لیے لکھا ہے، اس میں انبیاء علیہم السلام کے لیے بعد الوفا حیات جسمانی حقیقی ثابت کرنے کے لیے فرمایا ہے۔

وقد ذکرنا من جماعۃ من العلماء و شہدائہ صلوٰۃ موسیٰ علیہ السلام فی قبرہ فان الصلوٰۃ يستدعی جسدا معها و کذا لک الصفات المذكورة فی الانبیاء لیلۃ الاسراء کلہا صفات الاجسام ولا یلزم من کونها حیاۃ حقیقۃ ان یکون الابدان معها کما کانت فی الدنیا من الاحتیاج الی الطعام و الشراب و الامتناع عن النفوذ فی الحجاب الکثیف و غیر ذلک من الصفات الاجسام النبی نشاہدہا بل قد یکون لها حکم اخر فلیس فی العقل ما یمنع من البات الحیاۃ الحقیقیۃ بہم، (شفاء القام من السکلی)

اس کے بعد شہداء کی حیات برزخی پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فلم یبق الا انها حیاۃ حقیقیۃ الان وان الشہداء احياء حقیقۃ و هو

قول جمهور العلماء لكن هل ذلك للروح فقط او للجسد معها
فيه قولان۔

اس کے بعد اس قول ثانی کو ترجیح دی کہ یہ حیات حقیقی صرف روح کے لیے نہیں
بلکہ جسد کے لیے بھی ثابت ہے اور ظاہر ہے کہ جب عام شہداء امت کے لیے
برزخ میں حیات حقیقی جسمانی ثابت ہوئی تو انبیاء کی حیات کچھ ان سے اعلیٰ و
اقویٰ ہی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات بعد الموت حقیقی جسمانی مثل حیات
دنوی کے ہے۔ جمہور علماء امت کا یہی عقیدہ ہے۔ اور یہی عقیدہ میرا اور ہر مہرگان
دیوبند کا ہے۔

(۴۳) مسئلہ مذکورہ الصدر کی تحقیق میں یہ بھی آچکا ہے کہ صرف حیات روحانی کا
قول جمہور علماء امت کے خلاف ہے اور یہ ظاہر ہے کہ دیوبند کوئی مستقل مذہب
نہیں، اتباع ملاف و جمہور اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہے وہ دیوبند کے بھی
ضد و خلاف ہے۔

بندہ محمد شفیع عفی عنہ، دارالعلوم کراچی

۱۳۷۸ھ ۱۳ رجب الثانی

مولانا بندیا لوی صاحب نے اعلان حق کے نام سے مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ
علیہ کا فتویٰ صرف اپنے غلط مقصد کو درست ثابت کرنے کے لیے پیش کیا ہے۔ اب حضرت مفتی
صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ واضح فتویٰ اور اس مفصل تحریر کے بعد ہمیں انتظار رہے گا کہ مولانا
بندیا لوی اپنا وضعی موقف بدلتے ہیں یا پھر ہاتھ کی صفائی کا کوئی کرشمہ دکھاتے ہیں۔

منکرین حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دیوبندی نہ ہونے اور ان کی اقتداء میں غماز نہ
ہونے پر علماء دیوبند قدس اسرار ہم کے بیسیوں فتاویٰ موجود ہیں۔ یہاں صرف تین فتوے پیش کیے
جاتے ہیں:

(۱)

اکابر علمائے دیوبند قدس سرہم کا عقیدہ

۱۳۷۶ھ/ ۱۹۵۷ء میں جب ”اشاہۃ التوحید والسنۃ“ کے بعض علماء نے علمائے
دیوبند کے عقیدہ ”حیات الانبیاء جسمانی، برزخی“ کی تردید کرتے ہوئے جدار است
اختیار کیا اور علمائے دیوبند میں رخنہ ڈالنے کی کوشش کی تو اس وقت کے اکابر علمائے
دیوبند نے اپنے عقیدہ کا اظہار کرتے ہوئے درج ذیل اعلان شائع کروایا۔

عقیدہ حیات النبی کے متعلق اکابر علمائے دیوبند کا مسلک

علمائے دیوبند کا مختصراً اعلان

حضرت اقدس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سب انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
کے بارے میں اکابر دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ
ہیں اور ان کے ابدان مقدسہ یحییٰ محفوظ ہیں۔ اور جسد مخضریٰ کے ساتھ عالم
برزخ میں ان کو حیات حاصل ہے اور ”حیات دنیوی کے مماثل“ ہے۔

صرف یہ ہے کہ احکام شرعیہ کے وہ مکلف نہیں ہیں۔ لیکن وہ نماز بھی پڑھتے ہیں
اور روضہ اقدس میں جو درود پڑھا جائے، بلا واسطہ سنتے ہیں۔ اور یہی جمہور
محدثین اور متکلمین اہل السنۃ والجماعت کا مسلک ہے۔ اکابر دیوبند کے مختلف
رسائل میں یہ تصریحات موجود ہیں۔ حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کی تو
مستقل تصنیف حیات انبیاء پر ”آپ حیات“ کے نام سے موجود ہے۔ حضرت
مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اللہ جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ کے
ارشاد خلفاء میں سے ہیں، ان کا رسالہ ”المہند علی المہند“ بھی اہل انصاف اور اہل
بصیرت کے لیے کافی ہے۔ اب جو اس مسلک کے خلاف دعویٰ دائر کرے، اتنی
بات یقینی ہے کہ ان کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں۔

واللہ یقول الحق و هو یمہدی السبیل۔

۱۔ مولانا محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ، مدرسہ عربیہ اسلامیہ، کراچی نمبر ۱

۲۔ مولانا عبدالحق عفی عنہ، مہتمم دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ خٹک

- ۳۔ مولانا محمد صادق عفا اللہ عنہ، سابق ناظم محکمہ امور دینیہ، بہاولپور
- ۴۔ مولانا ظفر احمد عفا اللہ عنہ، شیخ الحدیث دارالعلوم الاسلامیہ، ٹنڈوالہ یار، سندھ
- ۵۔ مولانا شمس الحق عفا اللہ عنہ، صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان
- ۶۔ مولانا محمد ادریس کان اللہ، شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ، لاہور
- ۷۔ مولانا مفتی محمد حسن، مہتمم جامعہ اشرفیہ، لاہور
- ۸۔ مولانا محمد رسول خان عفا اللہ عنہ، جامعہ اشرفیہ، ٹنڈوالہ یار
- ۹۔ مولانا مفتی محمد شفیع عفا اللہ عنہ، مہتمم دارالعلوم، کراچی نمبر ۱
- ۱۰۔ مولانا احمد علی عقی عنہ، امیر نظام العلماء و امیر خدام الدین، لاہور

(پیام شرقی، لاہور، جلد نمبر ۳، شمارہ نمبر ۳۸، ۱۳۸۰ھ / ستمبر ۱۹۶۰ء)

(۲)

دارالعلوم دیوبند کا اعلان حق

آنحضرت ﷺ اپنے مزار مبارک میں جسم و موجود اور حیات ہیں، آپ کے مزار مبارک کے پاس کھڑے ہو کر جو سلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں، ہمارے کان ایسے نہیں کہ ہم نہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں حیات ہیں، مزار مبارک کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خصوصی تعلق جسم و روح ہے۔ جو اس کے خلاف کہتا ہے، وہ غلط کہتا ہے، وہ بدعتی ہے، خراب عقیدے والا ہے۔ اس کے پیچھے نماز گروہ ہے۔

کتبہ السید مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳/۵/۷۷ھ

- الجواب صحیح جمیل احمد قاضی جامعہ اشرفیہ ٹنڈوالہ یار، ۲۱/شوال ۱۳۷۶ھ
- اجاب المسجوب و اجاب محمد ضیاء الحق کان اللہ، مدرس جامعہ اشرفیہ، لاہور
- الجواب صواب محمد رسول خان عفا اللہ عنہ
- الجواب صحیح ابوالزہد محمد سرفراز خان منصور

(بحوالہ تسکین الصدور، طبع دوم، ص ۴۱، ۴۲)

(۳)

شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمہ اللہ کا شمار اپنے دور کے ائمہ حدیث اور حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کے اجل خلفاء میں ہوتا ہے۔ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ اپنے تلامذہ کو آپ کے پاس تعلیم حدیث کے لیے بھیجتے تھے۔ مولانا حسین علی رحمہ اللہ کی وفات کے بعد ان کے اکثر خلفاء نے حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمہ اللہ کی طرف رجوع کیا۔ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ بھی حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمہ اللہ کی خدمت میں تیار زندانہ حاضر ہوتے تھے اور دینی کاموں میں انہی کو اپنا سرپرست قرار دیتے تھے۔ چنانچہ عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کا بیان یہاں نقل کرتا ہوں۔ انہوں نے اپنے عقیدہ کے ساتھ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کے عقیدہ کی بھی وضاحت کر دی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ ۱۹۶۲ء سے پہلے بھی صلوٰۃ عند القبر الشریف کے ساتھ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل تھے۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمہ اللہ نے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ راولپنڈی میں اپنے عقیدہ کی وضاحت کرتے ہوئے درج ذیل اعلان شائع کروایا:

”میں (نصیر الدین غورغشتوی) اور مولانا غلام اللہ خان عفا اللہ عنہ میں متفق ہیں، میں بھی نبی علیہ السلام کی وفات کے بعد ”برزخی حیات“ کا قائل ہوں اور وہ بھی برزخی حیات کے قائل ہیں۔ میں بھی یہ کہتا ہوں کہ روضہ پاک کے قرب میں جب درود جہرا پڑھا جائے تو نبی ﷺ سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں اور جناب غلام اللہ خان صاحب نے بھی اپنے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ میں یہ لکھا ہے۔

اور نبی علیہ السلام اور سب اموات میں حیات برزخی ہے اور نبی علیہ السلام میں سب سے اکمل اور احسن ہے۔ اس واسطے وہ قبر کے پاس درود و سلام سنتے ہیں۔“

۱۔ ماہنامہ ”تعلیم القرآن“، ستمبر ۱۹۶۰ء، ص ۲۵

حدیث "مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِي مَسْغُوتًا" کی تصحیح پر تعلیم القرآن راولپنڈی کافتوی مولانا عطاء اللہ ہندیا لوی نے مولانا سجاد بخاری صاحب کے قلم سے لکھے ہوئے "حاشیہ قرآن مجید" کے حوالے سے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ یہ لگایا ہے کہ حدیث "مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِي مَسْغُوتًا" جو میری قبر کے قریب درود پڑھتا ہے میں خود اسے سنتا ہوں، موضوع ہے۔ اور مولانا سید محمد حسین نیلوی صاحب نے بھی لکھا ہے کہ:

اس فیصلہ (۱۹۶۲ء) کی بنیاد بننے والی روایت کی تحقیق ہو جانے کے بعد بھی اس فیصلے کو درست کہنے والوں سے رخص کی جاتی ہے۔

اس حدیث کی تصحیح حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی تائید سے جاری ہونے والے کفتویٰ میں ملاحظہ ہو۔ یہ کفتویٰ "دارالعلوم تعلیم القرآن" راولپنڈی کے دارالافتاء سے جاری ہوا اور ماہنامہ "تعلیم القرآن" راولپنڈی میں چھپا۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ "دارالعلوم تعلیم القرآن" کے مہتمم اور ماہنامہ "تعلیم القرآن" کے بانی، مدیر اعلیٰ اور سرپرست تھے۔

سوال:- تفسیر ابن کثیر میں لکھا ہے کہ ایک حدیث میں ہے کہ جو میری قبر کے پاس سے مجھ پر سلام پڑھتا ہے اسے میں متنا ہوں اور جو دور سے سلام بھیجا جاتا ہے اسے میں پہنچایا جاتا ہوں یہ حدیث صحیح نہیں۔ محمد بن مروان صدی صغیر متروک ہے ابن کثیر اور دو جلد نمبر ۳ پ ۲۲ ص ۳۱۔ اس مسئلہ میں ہمیں بہت الجھن ہے مہربانی فرما کر ٹھیک بتائیں کہ شک مٹ جائے۔

جواب:- اس حدیث کی جو سند صدی صغیر پر مشتمل ہے اسی کو بیحد راوی مذکور کے کمر و کہا جائے گا اور جس سند میں یہ راوی نہیں ہے وہ کمر و نہیں ہے اور حدیث ہذا کی دوسری سند بھی ہے جس کے صحیح ہونے کی تصریح کرتے ہیں چنانچہ ملا علی القاری الحنفی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

قال ميرك نقلًا من الشيخ ورواه ابو الشيخ و ابن حبان في كتاب ثواب الاعمال بسند جيد.

اب مولانا ہندیا لوی غور کر لیں کہ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ اپنی سرپرستی، نگرانی اور تائید میں

۱۔ ماہنامہ "مجتان اسلام" جلد نمبر ۲ شمارہ نمبر ۱ شوال ۱۴۱۷ھ / ۱۹۹۷ء ص ۱۸

۲۔ کفتویٰ مولانا مفتی عبد الرشید صاحب، ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۸ھ / ۱۰ اگست ۱۹۹۷ء، ماہنامہ "تعلیم القرآن" راولپنڈی، جلد نمبر ۲ شمارہ نمبر ۱۱ اکتوبر ۱۹۹۷ء / رجب ۱۴۱۸ھ، ص ۳۸، ۳۹

حدیث "مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِي مَسْغُوتًا" کی تصحیح کر کے سائل کا شک مٹا رہے ہیں۔ مگر مولانا ہندیا لوی اور مولانا نیلوی صاحب کا شک ابھی تک نہیں مٹا۔ بلکہ انہی حضرات اپنا شک حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ لگا رہے ہیں۔

بریں عقل و دانش بیاید گریست

عذاب قبر، مقام قبر اور میت کے جسم سے سوال و جواب پر "تعلیم القرآن" کافتویٰ

مولانا ہندیا لوی صاحب اپنے وضعی عقائد کو شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ لگاتے تھکتے نہیں۔ "مسئلہ شیخ القرآن" میں انہوں نے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ یہ بھی لگایا کہ وہ اس دنیوی قبر میں میت کے جسم سے سوال و جواب اور اس دنیوی قبر میں عذاب و ثواب کے قائل نہیں۔ بجائے اس کے کہ مولانا ہندیا لوی کے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر اس الزام کی تردید ہم کریں حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی سرپرستی اور تائیدی کفتویٰ کو پیش کیے دیتے ہیں۔ یہ کفتویٰ "دارالعلوم تعلیم القرآن" راولپنڈی سے جاری ہوا اور ماہنامہ "تعلیم القرآن" راولپنڈی میں چھپا۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم تعلیم القرآن کے بانی و مہتمم اور ماہنامہ "تعلیم القرآن" کے مدیر اعلیٰ اور سرپرست تھے۔

سوال:- مردہ سے سوال و جواب قبر میں ہوتا ہے یا جس مقام پر اس کی روح ہوتی ہے وہاں ہوتا ہے؟

جواب:- حدیث شریف میں قبر کا لفظ وارد ہے جیسے بخاری اور مسلم کی روایت ہے "ان العبد اذا وضع فی قبره و تولیٰ عنہ اصحابہ" "المحدث اور قول محقق بھی یہی ہے کہ بر زخی حالات مثل سوال و جواب و تعلم و تحکم روح اور جسد دونوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ لہذا بدن جس طرف میں ہوگا سوال و جواب کا تعلق اس کے ساتھ ہوگا اگر جسد قبر میں ہے تو قبر میں ہوگا اور اگر اور کسی طرف میں ہے تو اس میں، هذا والله تعالیٰ اعلم بالصواب ۲۰ رجب ۱۳۸۶ھ / ۶ نومبر ۱۹۶۶ء

۱۔ کفتویٰ مولانا مفتی عبد الرشید صاحب، ماہنامہ "تعلیم القرآن" راولپنڈی، جلد نمبر ۱۰ شمارہ نمبر ۳، ص ۳۵

۲۶ مارچ ۱۹۹۷ء / محرم ۱۴۱۸ھ

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تعلق ارواح

مولانا عطاء اللہ ہندیا لوی صاحب نے شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ پناہ وضعی عقیدہ بھی لگایا ہے کہ وہ موت کے بعد ارواح کے اجساد سے تعلق کے منکر ہیں۔ اس پر ہم خود شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی تائیدی تحریر پیش کئیے دیتے ہیں۔

تعلق (روح کا جسم کے ساتھ) باقی ہے۔ چنانچہ فتح العزیز کی عبارت مذکورہ بالا میں مصرح ہے۔ و تعلقہم بھرم نیز ارواح را میا شد۔ قبر کے ساتھ تعلق باقی ہے تو اجساد کے ساتھ خود باقی۔ اور فقہائے کرام نے بھی تصریح کی ہے کہ تنعم وغیرہ میں اجساد کو بھی شمولیت ہے۔ اور وہ اسی بجائے تعلق پر مبنی ہے۔ البتہ اس تعلق کی کیفیت ہمیں معلوم نہیں ہے۔ اور نہ یہ ثابت ہے کہ یہ تعلق مثل تعلق دنیا کے ہے کئی اکابر علماء و یوہند نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر انبیاء علیہم السلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے، خصوصاً سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقام بہت بلند ہے۔ آپ کے سماع میں تو کچھ شبہ بھی نہیں۔

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا یہ عقیدہ ۱۹۶۲ء سے پہلے کا ہے۔ فیصلہ ۱۹۶۲ء میں بھی انہوں نے تعلق کو تسلیم کیا اور اس کے بعد بھی ان سے اس کا انکار ثابت نہیں۔

خلاصہ کلام

الحمد للہ گذشتہ صفحات میں شہوں حوالہ جات اور ناقابل تردید ثبوت سے یہ واضح ہو چکا ہے کہ حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر کے متعلق وہی عقیدہ رکھتے تھے جو قرآن و سنت سے فقہاء، متکلمین، علمائے دیوبند اور خاص کر شیخ القرآن کے جبر و مرشد حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کا تھا۔ مولانا محمد عطاء اللہ ہندیا لوی صاحب نے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر اپنا خود ساختہ عقیدہ ٹھونسنے کے لیے "تفسیر جواہر القرآن، حاشیہ قرآن اور اقامۃ البرہان" کو پیش کیا ہے۔ یہ کتابیں حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے حکم سے لکھی گئیں۔ مگر شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی تحریر نہیں ہیں کہ ان کو حرف بحرف شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر دیا جائے۔ اسی طرح "رد منکرات" کی تقریظ بھی حقائق سے متصادم ہے۔ اسے شیخ القرآن کی تحریر نہیں کہا جاسکتا۔ جبکہ

الحمد للہ ہم نے ان تحریرات کے مقابل شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے اپنے دستخطوں سے ان کا عقیدہ پیش کیا ہے۔ یہ ۱۹۶۲ء کے فیصلے سے پہلے کی بھی تحریرات ہیں اور بعد کی بھی۔ مثلاً ۱۳۷۹ھ بمطابق ۱۹۵۹ء، ۱۳۸۲ھ بمطابق ۱۹۶۲ء اور ۱۳۹۶ھ بمطابق ۱۹۷۶ء کی تحریروں پر حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے اپنے دستخط موجود ہیں، جبکہ ۱۳۹۸ھ بمطابق ۱۹۷۸ء کی تحریر بھی حضرت شیخ القرآن کے دور اہتمام کی ہے۔

اب مولانا ہندیا لوی صاحب کی خدمت میں صرف تین سوال ہیں:

۱۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی تحریر پیش کریں جس میں انہوں نے ۱۹۶۲ء کے فیصلے کو منسوخ قرار دیا ہو۔

۲۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی درس، تقریر، وعظ ایسا پیش کریں جس میں شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۶۲ء کے فیصلے کو منسوخ قرار دیا ہو۔

۳۔ ۱۹۶۲ء سے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ۱۹۸۰ء تک ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی کی فائلیں موجود ہیں۔ ان اٹھارہ سالوں میں کوئی ایک شمارہ دکھا دیں جس میں ۱۹۶۲ء کے فیصلے کو شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے منسوخ قرار دیا ہو۔

اگر مولانا ہندیا لوی صاحب ایسا نہیں کر سکتے اور انشاء اللہ کبھی بھی نہ کر سکیں گے تو پھر اپنے وضعی عقائد کو، جن کا عقائد اہل السنہ سے کوئی تعلق نہیں، اپنی نسبت سے بیان کریں۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان باندھ کر اپنی دنیا و آخرت برباد نہ کریں۔

"تعلیم القرآن" کے قلابی، تفسیری "جواہر القرآن" اور "حاشیہ قرآن مجید" میں تضاد کی وجہ

مولانا عطاء اللہ ہندیا لوی اور ان کے ہمہ آئینہ "جواہر القرآن" اور "حاشیہ قرآن مجید" کے حوالے حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ انبیاء علیہم السلام کی حیات مبارکہ اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر کے انکار کا پیش کرتے ہیں۔ جبکہ فیصلہ ۱۹۶۲ء اور شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے زیر دستخطی اور تائیدی قلابی جات اور دوسری تحریرات اس کے برعکس حیات الانبیاء علیہم السلام اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر کی تصریح کرتے ہیں اس لئے یہاں اس تضاد اور منکرین حیات کے پھیلانے کے مخالفہ کو دور کرنا ضروری ہے۔

اس کا آسان اور سادہ سا جواب یہ ہے کہ تفسیر "جواہر القرآن" اور "حاشیہ قرآن مجید" کے

معلق تو طوس جوتوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ یہ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے لکھی ہوئی نہیں بلکہ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی ایماء پر مولانا سجاد بخاری نے انہیں لکھا تھا۔ اس لئے ان کے حرف حرف کو عقیدہ جیسے اہم معاملہ میں شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے پیش نہیں کیا جاسکتا۔ یہ مستقل تصانیف ہیں جو سیکڑوں صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں اس لئے ضروری نہیں کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے حرف حرف کو دیکھا ہو جب کہ قلاوی اور فیصلہ مختصر اور جامع تحریر ہوتی ہے ان پر شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے دستخط کرتے وقت یا ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ میں اشاعت پر ضرور دیکھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان تحریرات اور قلاوی میں کوئی تضاد نہیں۔ جو عقیدہ اثبات حیات الانبیاء علیہم السلام اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر پر ۱۹۶۲ء سے پہلے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے پیش ہوا وہی ان کے وصال تک موجود ہے۔ ”تفسیر جواہر القرآن“ اور ”حاشیہ قرآن مجید“ کی سیکڑوں صفحات کی معلومات ضروری نہیں کہ کسی نے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پیش کر کے اس تضاد کا رفع چاہا ہو۔ اگر کوئی ایسا جوت ہے تو پیش کیا جائے مگر تضاد خود ”تفسیر جواہر القرآن“ اور ”حاشیہ قرآن مجید“ میں تو پیش کیا جاسکتا ہے کہ سجاد بخاری صاحب خود آخر تک اپنی ان تحقیقات میں تبدیلیاں کرتے رہے۔ اس طرح کا تضاد شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے فیصلوں اور قلاوی میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے بند یا لوی اینڈ کمپنی سے گزارش ہے مولانا سجاد بخاری صاحب، مولانا سید عثمانیت اللہ شاہ بخاری صاحب اور مولانا محمد حسین نیلوی صاحب کے تہذرات اور مٹوبات کو ان سے منسوب کریں، شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر کے اور تاریخ منسوخ کی وضعی بحث جو ان سے ثابت بھی نہ ہو کی پیش کر کے حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت اور عقیدہ کو متاثر نہ بنائیں۔

ایک سوال، کہ ۱۹۶۲ء سے پہلے شیخ القرآن کا عقیدہ کیا تھا اور اس کا جواب

کئی دوست ایک سوال پیش کرتے ہیں کہ جب شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع صلوٰۃ و سلام ۱۹۶۲ء سے پہلے بھی یہی فیصلہ والا تھا، پھر اتنے اختلاف اور فیصلے کی کیا ضرورت پیش آئی۔

جواب: حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۹۶۳ء سے پہلے بھی وہی تھا جو فیصلہ ۱۹۶۲ء میں لکھا گیا ہے۔ اختلاف کے اصل محرک مولانا عثمانیت اللہ شاہ گجراتی صاحب تھے۔ یہ

اشاعت التوحید والسنہ میں شیخ القرآن کے ساتھ تھے۔ حضرت شیخ القرآن اور اشاعت کے اس وقت کے صحیح العقیدہ علماء مولانا عثمانیت اللہ شاہ گجراتی کی ان باتوں کو ان کا ذاتی تعذر سمجھ کر توحید و سنت کی اشاعت کے لیے انہیں ساتھ ملا کر برداشت کر رہے تھے۔

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ بھی توحید و سنت کے لیے علماء کے اس پیٹ فارم کو بچانا چاہتے تھے۔ اس لیے حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند سے یہ فیصلہ کرایا گیا کہ اس شخصیت کی اہل سنت کی ترجمانی کو شاہ صاحب قبول کر لیں گے۔ اور شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی ذمہ داری اٹھائی مگر انفسوس کہ شاہ صاحب نے نہ معتد میں اہل سنت کی مانی اور نہ متاخرین کی اور نہ اکابر علماء دیوبند کی اور نہ مہتمم دارالعلوم دیوبند کی، اور نہ اپنے مخلص رفیق دیرینہ حضرت شیخ القرآن کی۔

حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نور اللہ مرقدہ کا اعتدال اور اکابر سے تعلق

حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ اکابر علماء دیوبند کے فیض یافتہ تھے۔ انہوں نے اکابر کے اتباع میں ہمیشہ اعتدال کی دعوت دی، اکابر سے ادب و احترام کا تعلق رکھا اور معتد دین سے دور رہے۔ ”اشاعت التوحید والسنہ“ میں پیدا ہونے والے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اختلاف پر حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا موقف گزشتہ صفحات میں تفصیل سے پیش کر چکا ہوں۔ حضرت شیخ القرآن کے اعتدال اور اکابر سے تعلق کی ایک واضح مثال مولانا محمد طاہر بیہری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف حضرت شیخ الحدیث مولانا غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین رحمۃ اللہ علیہ کے دفاع میں سید پر ہو جانا ہے۔ حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۶۶ء میں فتویٰ دیا کہ شیخ بیہری قرآن میں تحریف کرتے ہیں یعنی اکابر کے منہ سے ہٹ کر تفسیر بیان کرتے ہیں اس لئے طلبہ کو ان کے پاس نہ بھیجا جائے اور ان کی اقتداء میں نماز نہ پڑھی جائے۔ ”اشاعت التوحید والسنہ“ کے بعض حضرات نے جب اس فتویٰ کے خلاف آواز اٹھائی اور جماعتی طور پر حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ سے بایکات کی بات کی تو حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کا بھر پور دفاع کیا۔ مولانا محمد طاہر بیہری رحمۃ اللہ علیہ ۱۹۶۶ء ہی میں ”جمعیۃ اشاعت التوحید والسنہ“ سے الگ ہو گئے اور اپنی تنظیم ”جماعت اشاعت التوحید والسنہ“ بنائی ۱۹۶۶ء سے ۱۹۸۵ء تک بیس سال

کے طویل عرصہ میں اختلاف ختم نہ ہو سکا۔

حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنے موقف پر قائم رہے۔ یہاں تک کہ ۱۹۸۰ء میں حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کا انتقال ہو گیا اور اس کے بعد ۱۹۸۵ء میں مولانا محمد طاہر شیخ بیری اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری کا اتحاد ہوا۔

شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے جماعت کے اختلاف اور اپنے خلاف پروپیگنڈہ کو تو برداشت کیا مگر حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمہ اللہ کے ساتھ اپنے تعلق اور ادب پر آنکھ نہ آنے دی۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ سے تعلق محض ان کی ذات سے نہ تھا بلکہ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کا یہ اہل سنت والجماعت علمائے دیوبند قدس سرہم کے جس مسلک حذو اور چادہ اعتدال کے داعی تھے اس کا دفاع تھا۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ سے تعلق اور اس تعلق پر انہوں نے اپنے ساتھیوں کا کیا پر پیگنڈہ برداشت کیا۔ اس کی ایک جھلک بھی دیکھ لیجئے تاکہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے اعتدال اور اکابر سے تعلق کا اندازہ ہو سکے۔

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ سے تعلق پر مولانا محمد طاہر شیخ بیری رحمۃ اللہ علیہ کے ایک پرانے شاگرد اور معتد مولانا محمد اسحاق، ویرا تک کا ایک خط جو مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کے نام ہے، پیش خدمت ہے۔ یہ خط ۱۳۸۶ھ / ۱۹۶۶ء کا لکھا ہوا ہے۔ مولانا محمد اسحاق، ویرا تک کو میاں محمد الیاس صاحب نے مولانا محمد طاہر شیخ بیری صاحب کی سوانح میں دار القرآن شیخ بیری کے ممتاز فضلاء میں لکھا ہے۔

خط مولانا محمد اسحاق صاحب ویرا تک بنام مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بخدمت شریف حضرت محترم المقام رئیس الموحدين مقدم الشان جناب شاہ صاحب ذواللہ فضلكم ودام اللہ اقبالکم وطل اللہ حیاتکم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اما بعد بعد ادب گزارش ہے کہ میں ایک طالب علم ہوں اور آپ جیسے اکابر اور متبع سنت و مستقیم علی صراط مستقیم کے خاک پا ہوں۔ اور کافی عرصہ سے آنجناب کی خدمت اقدس میں چند گزارشات عرض کرنے کا سعی ہوں مگر بوجہ تسامح کچھ قدر تعیل نہ ہو سکی۔ لہذا

اب جو بھی میرے فکر خام و عقل ناقص سے آپ کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے، آپ اس کو توقع کی نظر سے ملاحظہ فرمائیں اور ابجد میں صحیح مشورہ سے مستفید فرما کر مشکور فرمادیں۔

اولاً تو یاد دہانی کرنا چاہتا ہوں کہ آنجناب نے ۱۳۸۵ھ رمضان المعظم کے اخیر میں ضلع مردان موضع شیخ پیر میں بتقریب ختم تفسیر قرآن مجید تشریف آوری فرمائی تھی اور مختصر مکرمل و عنایہ سے بھی تشنگان توحید و سنت کو سیراب فرمایا تھا اور جناب شیخ القرآن دامت برکاتہم سے تبادلہ خیالات کرتے ہوئے ایک عظیم الشان رائے کا اظہار بھی فرمایا تھا کہ ان حضرات کی اور حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب دام اللہ فہلہم اور جناب شیخ الحدیث غورغشتوی صاحب کے درمیان صلح کرنی۔ جناب! میں اس رائے کو سن کر خوشی سے پھولا نہ مایا اور حضرت کے حق میں تہہ دل سے دعا کی کہ اللہ رب العزت آپ کو اس چیز کی توفیق بخشیں اور جزائے خیر نصیب فرمائے۔

جناب! یہ کوئی معمولی کام نہ تھا۔ یہ تو دین محمدی اور جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے مشن کو عروج دے کر افاق اعلیٰ پر لے جانا تھا! مگر نہ معلوم کن ذرائع سے ابھی تک پایہ تکمیل تک نہ پہنچا۔ اس کام کی جتنی ضرورت ہے وہ ہم طلباء کو معلوم ہے۔ کیونکہ بعض ایسی باتیں ہوتی ہیں جو کہ خاص طلباء کی ذات سے تعلق رکھتی ہیں اور ان حالات کو اساتذہ کرام و علماء مشائخ نہیں بوجھتے۔ جناب اگر یہ کام آپ اس وقت ہی کرتے تو آج ملک کے گوشے گوشے میں وہ فسادات اور خطرناک حالات جو ہو گئے ہیں اور ہو رہے ہیں، نہ نظر آتے۔ خدا جانے یہ معاملہ کہاں تک پہنچا جا رہا ہے۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب نے جو فتویٰ حضرت شیخ القرآن کے خلاف دیا ۱۳۸۶ھ میں، اس کے وہ دل سوختارے حضرت پر اور ان کے ساتھیوں پر بعض علاقوں میں مثلاً سوات، دیر، باجوڑ، کابل، کنڑ، کوہستان، الائی، نورستان، مہمہ، قندھار وغیرہ ذالک میں مظالم کی وہ بوجھار کہ جن کا میں تذکرہ کروں تو مجھے خون کی آنکھوں رو دینا پڑتا ہے۔

جناب! یہ تو میں نے ان طلبہ کا ذکر کیا جو باہر علاقوں سے آکر حضرت شیخ سے مستفید ہوتے ہیں۔ بلکہ پشاور اور مردان کے حالات سے بھی پہلے تو آپ خود واقف بھی ہوں گے۔ اگر نہیں تو میں مشتے نمونہ از خروارے عرض کر دیتا ہوں۔ ضلع مردان کے جمعیت علماء اسلام کے امیر سید گل بادشاہ نے حضرت شیخ الحدیث کے فتوے کو اخبار ترجمان اسلام میں بھی شائع کیا کئی بار اور یہاں تک لکھ مارا کہ جدالتوں میں ملاں شیخ پیر کے ساتھی مرزا لئی ہوتے ہیں۔ یعنی بالفاظ دیگر حضرت شیخ

اور اس کے ہموار زائلی ہوئے (معاذ اللہ)۔

جناب! اگر یہ اختلاف ریف نہ ہوا تو یہ بھی وہ شکل اختیار کر لے گا جو کہ مسئلہ حیات الانبیاء نے اختیار کیا بلکہ اس سے بھی زیادہ خطرے کا حامل بنے گا۔ بلکہ اگر میں رامت لکھوں تو آج ہمارے طلبہ میں بھی جماعتیں بنتی جا رہی ہیں۔ یہ غلام خانی ہے اور یہ شیخ بیری ہے۔ لہذا آنجناب کو عرض کیا جاتا ہے کہ آپ نے جس کوشش و جدوجہد کو پہلے سے ایک دفعہ برداشت کرنے کا تہیہ کیا تھا اس کو سرانجام کرنے میں ایڑی چوٹی کی کوشش کرو اور دین محمدی کو تقویت پہنچاؤ۔ جناب! یہ انشاء اللہ دین کا ایک عظیم الشان کام ہے وقلکم اللہ لطفہ۔

دیگر ہم شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب کے اس روپے اور تخی و شدت کی طرف حیران ہیں کہ وہ مولانا محمد طاہر صاحب کے بارہ میں روارکتے ہیں اور ان کی مخالفت میں سرشار ہیں۔ ہم تو کچھ نہیں کہہ سکتے لیکن مولانا جو کام دیہاتوں میں توحید و سنت کا سرانجام دے رہے ہیں، وہ ہم طلبہ کو معلوم ہے اور آنجناب نے بھی ۱۳۸۵ھ میں ایک جھلک دیکھی ہے اور آئندہ بھی آپ کے اخلاق مکرمانہ اور قبیح منت ہونے سے توقع ہے کہ مدعو ہونے پر اس علاقہ کے طلبہ کی حوصلہ افزائی کے لئے تشریف لے جایا کرو گے۔ جناب! پنجاب میں ہمارا کون ہے آپ کے سوا۔ جناب! مولانا غور غشتوی کا فتویٰ آپ نے کئی بار دیکھا بھی ہوگا (اگر نہیں دیکھا، وہ بڑا بان پشتو ہے، عند الطلب ارسال کر دیں گے) جو کہ پیر دیول کے ایک خلیفہ نے ان حضرات سے حاصل کیا، جن میں حضرت مولانا اور ان کے رفقاء کی تحقیر کی ہے۔ اس فتویٰ کے جواب میں مولانا صاحب نے "الاتصاف لسنۃ سید الابرار" تالیف کیا۔ اس میں حضرت شیخ الحدیث کے نام ایک خط بھی لکھا۔ اگر آپ نے نہ دیکھا ہو تو وہ بھی بھیج دیں۔ بعض لوگ کہتے تھے کہ یہ فتویٰ مولانا نے یہ بات خلاف واقعہ ہے۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا نعیم الدین غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ نے کسی بدعت کے جواز کا فتویٰ دیا اور شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ بدعات کی تائید کرنے والے تھے۔ حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ فقہائے احناف کے جان کردہ شرائط کے مطابق بعض معمولات کا حکم بیان کرتے تھے "اثابہ التوحید والصلح فی کوشح الحدیث غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ جان کے استاذ حدیث بھی تھے وشمی صرف اس وجہ سے تھی کہ وہ ان کے تھوڑا دوا کرتے تھے اور ان کی من مرضی کی تیسرے کو تفریق قرار دیتے تھے۔ (احقر مرنب)

غور غشتوی کا نہیں۔ ہم اس فتویٰ کو لے کر حضرت شیخ الحدیث کے پاس حاضر ہوئے تو انہوں نے اس پر اپنی مہر ثبت فرمائی۔ وہ بھی ہمارے پاس محفوظ ہے۔

ہم اس پر بھی حیران ہیں کہ حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب شیخ الحدیث صاحب کا ہر وقت ساتھ دیتے ہیں اور ان کے خلاف ایک حرف تک گوارا نہیں کر سکتے۔ حالانکہ ہم کو معلوم نہیں یا یہ مسائل بدعات نہیں آیا اگر ہیں تو پھر انکی تردید نہ کرنا چہ معنی دارد؟ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ آج علاقہ چچھہ میں حضرت شیخ الحدیث کو استدلال کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ ابھی کل پرسوں کی بات ہے کہ ہمارے گاؤں ویدہ کا ملہار میں ایک جنازہ کے موقع پر وہ یہ والے حیر کے لڑکے نے شور مچا کر بعد الجنازہ ہے اور حیلہ اسقاط ہے، حضرت شیخ الحدیث نے کہا ہے جو یہ نہیں مانتا وہ فلاں فلاں ہے، اس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان بھی شیخ الحدیث کو اپنا شیخ تسلیم کرتے ہیں۔ ہم نے اس کی تردید کی۔ چاہیے تھا کہ جناب شیخ القرآن صاحب پہلے اس فتویٰ کی شیخ الحدیث سے تردید کروا تے ورنہ خود اس کے خلاف آواز بلند فرماتے۔ بلکہ اللہ حضرت نے موضع نزو پہ میں شیخ الحدیث کی تائید کی اور جو لوگ ان کے خلاف ذہن رکھتے تھے اور سنت کے قبیح تھے، ان کے خلاف بہت کچھ کہا۔ اب وہی آنجناب کی بات ہے کہ آپ نے بھی مولوی محمد معصوم المعروف کابل ملاں کو موضع نزو پہ کے لئے تاریخ صرف اس وجہ سے ندوی کہ وہ شیخ الحدیث کے مخالف ہیں۔

شاہ جی! انہایت مؤذبانہ عرض ہے کہ ہمیں پنجاب کی جانب سے یتیم نہ کر فرماویں۔ خدا کی خاطر سنت کا دامن ڈھیلا نہ ہونے دیں۔ کوئی اگر خفا ہو تو ہوتا غیر خدا ناراض نہ ہوں۔ اور ہم تو آپ کو سمجھتے بھی وہ ہیں کہ کسی کا لیاظ نہیں کرتے۔ اگر کوئی چندہ کی غرض سے بات گول کر جاتا ہے تو آنجناب کو اس سے بھی کوئی واسطہ نہیں۔ آج اگر مولانا محمد طاہر پر بحرف القرآن کا فتویٰ لگتا ہے اور آپ خاموش ہیں تو آخر کہاں سے حق کی تائید فرمادے گے۔ واللہ ہم تو چاہتے ہیں کہ سب حضرت رئیس المفسرین داں پھر اس والے کے تلافیہ ایک جگہ مل کر کام کریں تو مخالفین کی کیا جرات ہے۔ مگر افسوس آج حضرت کے شاگرد دور دور ہو چکے ہیں۔ اگر سرگودھے والے، میانوالی والے، چنڈی والے، شیخ بیری والے لے کر کام کرتے تو بریلویوں کو اور مخالفین کو کچل دیا جاتا۔ مگر کیا کریں (انما اشکو بنی وحنی الی اللہ) اگر آپ کچھ کریں تو کر سکتے ہیں۔

جناب! مولانا غورغشتوی کا فتویٰ اکوڑہ ٹنک میں دارالعلوم حقانیہ کے سالانہ اجلاس میں بھی پیش کیا گیا اور مولانا کی تردید کی گئی۔ اور پھر اس کے فروخت کرنے کے لئے اسٹیج پر اعلان کیا گیا۔ اور وہ پمفلٹ کی شکل میں بنام ”فتویٰ نصیر“ اور مولوی گل بادشاہ نے مولانا شخص الحق افغانی کے فتویٰ کو جو بدعات سے بھرپور ہے، اس کو شائع کیا اور مولانا کو اس میں کثرت سے جھوٹاں نکالے۔ انشاء اللہ وہ دونوں آپ کو اس سال کر دوں گا۔

جناب والا! ہم کو تو امید تھی کہ ہم آپ سے شیخ الحدیث کے فتویٰ کی تردید کرائیں مگر آپ بھی اس کے حامی ہیں۔ ضلع مردان میں تو کوئی بریلوی دیوبندی جھگڑائیں، جو مشرکین و مبتدعین ہیں ان کا سربراہ مولانا شاہ منصور والے ہیں۔ سکوڑہ پنڈی میں بھی افتتاح کبھی اختتام

۱۔ صحیح نام مولانا خلیفہ بادشاہ گل رحمۃ اللہ علیہ ہے۔ آپ دارالعلوم دیوبند کے فاضل اور شیخ العرب والہم حضرت مولانا سید حسین احمد لدنی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے۔

کسی بدعت کی تائید انہوں نے نہیں کی البتہ وہ علمائے شیخ پیر کے عقیدہ کی مخالفت کرتے تھے۔ (احقر مرثب)

۲۔ حضرت مولانا علامہ شخص الحق افغانی رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم دیوبند کے شیخ الشیخ اور یکم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ مجاز تھے۔ آپ نہ بدعات میں ملوث تھے اور نہ کبھی کسی بدعت کی تائید فرمائی۔ مولانا محمد طاہر شیخ برکی صاحب کے تعلقہ دارالترکات کی تردید کرتے تھے۔ ”فتویٰ بہاولپور“ کے نام سے آپ کا فتویٰ مطبوع ہے جس میں آپ نے اکابر کے اعتدال اور صحیح مسلک کو پیش کیا ہے۔ (احقر مرثب)

۳۔ مولانا عبدالہادی رحمۃ اللہ علیہ شاہ منصور حدیث میں شیخ الحدیث مولانا نسیم الدین غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد و تعلقہ میں رئیس المفسرین مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ، والی پھر والی کے خلیفہ مجاز تھے۔ تمام مرقعات و سنت کی خدمت کی زندگی بدعت میں ملوث تھے اور نہ ہی بدعات کے مؤید تھے۔ ”اشاہہ التوحید والہ“ شیخ پیر کے تعلقہ دارالترکات کے مخالف تھے۔ حضرت شیخ القرآن مولانا نظام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کا انکس اپنے دور و تحفیر کے افتتاح یا اختتام کے موقع پر باقاعدہ مدعو کرنے سے ان حضرات کے باہمی تعلق نیز حضرت مولانا عبدالہادی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق حضرت شیخ القرآن کا ادب و احترام بھی واضح ہوتا ہے۔ (احقر مرثب)

پر بھی بلایا جاتا ہے۔ حالانکہ اس نے حقانیہ کے جلسہ عام میں مولانا کی مخالفت کی اور کہا کہ غورغشتوی نے فرمایا ہے کہ ملاں شیخ پیر سے قرآن نہ پڑھو محرف قرآن ہے۔

میں کیا لکھوں کوئی ایک بات تو نہیں۔ آپ براہ کرم ان کے درمیان صلح کی کوشش فرمادیں اور اگر آپ نے یہ نیک ارادہ کیا تو مقبولیت آپ کے قدم بڑی کرے گی۔ فقط والسلام

میری ان باتوں پر غور فرما کر مجھے صحیح مشورہ دیں۔ اور اگر کوئی بات خلاف مصلحت ہو تو نشاندہی فرمادیں۔

نیاز مند محمد اسحاق غنی عنہ، مقام ویر، مسجد خانان ڈاکخانہ کامل پور موسیٰ برائے حضور، ضلع یکم پلپور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کی طرف سے جواب

عزیز مکرم اوستیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب سے پیر دیول کے خلیفہ نے بدعات مروجہ کے بارے جو فتویٰ حاصل کیا وہ غلط ہے۔ اور حضرت مولانا محمد طاہر صاحب توحید و سنت کے قلم خادم ہیں۔ بندہ نے کوشش کی تھی لیکن صلح میں ناکام رہا۔ لعل اللہ بھدث بعد ذلک اسرا۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ طالب الدعا۔ عنایت اللہ گجرات مولانا محمد اسحاق ویر، انک فاضل شیخ پیر کے مندرجہ بالا خط سے درج ذیل امور معلوم ہوتے ہیں:

۱۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے حالات کی پروا نہ کرتے ہوئے حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کا ساتھ دیا۔

۲۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف کوئی بات سننا گوارا نہ فرماتے تھے۔

۳۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کو مولانا محمد طاہر شیخ پیری رحمۃ اللہ علیہ کی طرح بدعات میں ملوث نہ قرار دیتے تھے۔

۴۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے فتویٰ کی تائید میں علاقہ سمجھ، انک میں باقاعدہ تقریریں کرتے تھے اور حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے مخالفین کی اپنی تقریروں میں براہ سرزنش کرتے تھے۔

۵۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کو اپنا شیخ سمجھتے تھے۔

۶۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کا ساتھ دیا جب کہ ”اشیاء التوحید والسنۃ“ کا مفتیہ و طبقہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت ہی کرتا رہا۔

۷۔ مولانا محمد طاہر شیخ پیری صاحب اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری اپنے ہی شیخ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ (واہی پھر ایں، میانوالی) کے خلفاء کی مخالفت کرتے رہے۔

۸۔ مولانا محمد طاہر شیخ پیری صاحب اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری نے جن اکابر کو بدعتی قرار دے کر ان کے خلاف کام کیا شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے ان اکابر کا ساتھ دیا اور دھارے فرمایا۔

۹۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے ”اشیاء التوحید والسنۃ“ کی مفتیہ دائرہ پالیسی میں بھی ان کا ساتھ نہ دیا بلکہ مخالفت فرمائی۔

۱۰۔ حضرت مولانا عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے جامعہ دارالعلوم حقانیہ کو کوزہ جنگ نے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا ساتھ دیا مفتیہ دین کا ساتھ نہیں دیا۔

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا اعتدال اپنے اکابر سے تعلق اور ان کا ادب و احترام شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدت مندوں اور مولانا بندیا لوی کے لئے دعوت فکر ہے کہ وہ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اپنی عقیدت کا حق ادا کر رہے ہیں یا مفتیہ دین کا راستہ اختیار کرتے ہیں اور شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کو ان مفتیہ دین کی طرح پیش کر کے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سے بے وفائی کا راستہ اختیار کیے ہوئے ہیں؟

مولانا بندیا لوی کی خدمت میں آخری گزارش

مولانا بندیا لوی صاحب اپنے پیش رو مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کے اتباع میں انکار عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف، توسل اور استغفار سے انکار کی روش کو ایک تحریک کی صورت میں چلانا چاہتے ہیں۔ اس کے لیے انہوں نے اس انکار کو حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرتے ہوئے ”مسک شیخ القرآن“ میں جو ذرا مہ بازی کی ہے، اس کی حقیقت اب الحمد للہ سامنے آ چکی ہے۔ شیخ القرآن کا

عقیدہ ہم نے شیخ القرآن کے تلامذہ کے حوالے سے بھی بیان کر دیا ہے۔ اس لیے مولانا بندیا لوی اور ان کی پارٹی کی خدمت میں گزارش ہے کہ اگر آپ رضائے مولیٰ کے طالب ہیں تو رضائے مولانا حق کے اتباع میں ہے۔ جھوٹ اور بہتان سے تو رب تعالیٰ کی مدد اٹھ جاتی ہے۔ اس لیے اکابر علماء یوبند قدس سرہم کے اتباع میں ”المہند علی المہند“ کے عقائد کو تسلیم کر لیں۔ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ تک علمائے حق پر اعتماد اور ان حضرات کا اتباع کر لیں، ورنہ اپنا راستہ حضرات اکابر سے جدا سمجھیں۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء والمرسلین۔ مولانا وحبیبنا محمد وعلی آلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین۔ آمین

دارالعلوم دیوبند کا اعلان حق

آنحضرت ﷺ اپنے مزار مبارک میں بحسدہ موجود اور حیات ہیں، آپ کے مزار مبارک کے پاس کھڑے ہو کر جو سلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں، ہمارے کان ایسے نہیں کہ ہم سنیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں حیات ہیں، مزار مبارک کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خصوصی تعلق بحسدہ و روح ہے۔ جو اس کے خلاف کہتا ہے، وہ غلط کہتا ہے، وہ بدعتی ہے، خراب عقیدے والا ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

کتبہ السید مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳/۵/۷۷ھ

• الجواب صحیح جمیل احمد تھانوی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد، لاہور۔ ۲۱/شوال ۱۳۷۶ھ

• اجاب المجیب و اجاد محمد ضیاء الحق کان اللہ، مدرس جامعہ اشرفیہ، لاہور

• الجواب صواب محمد رسول خان عفا اللہ عنہ

• الجواب صحیح ابوالزاہد محمد سرفراز خان صفدر

(بحوالہ تسکین الصدور، طبع دوم، ص ۴۱، ۴۲)



مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ صدر مفتی دارالعلوم دیوبند بانی دارالعلوم کراچی، ایک فتویٰ میں لکھتے ہیں:

”پیش امام کا یہی عقیدہ ہے... (کہ عذاب و ثواب صرف روح کو ہوتا ہے جسید

عنصری اس میں شامل نہیں ہوتا اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا عند القبر سماع ثابت

نہیں) تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ جب تک وہ اپنے اس

عقیدہ سے توبہ نہ کرے، اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔“

(ہدایۃ الخیر ان طبع جدید ص ۸۸)